

Протокол

№

гр. София, 14.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, II КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 14.11.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Теодора Милева

ЧЛЕНОВЕ: Мария Владимирова

Петър Савчев

при участието на секретаря Лилия Благоева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **11060** по описа за **2025** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,54 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ, редовно призован, в съдебно заседание се представлява от юрк. М., редовно приета от съда от днес.

ОТВЕТНИКЪТ Р. Р. К. - ЗАКОНЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ НА „Р И А КРЪСТЕВИ“ ЕООД, редовно призован, не се представлява.

По хода на делото е постъпило становище от адв. П., с което уведомява съда, че не може да се яви в днешно съдебно заседание, но не възразява да бъде даден ход на делото.

СГП – редовно призована, се представлява от прокурор Стоян Димитров

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба на Столична дирекция на вътрешните работи, подадена чрез юрк. С. М., срещу Решение № 2755/21.07.2025 г. по НАХД № 5490/2025 г., постановено от Софийския районен съд, НО, 15 състав.

По делото е постъпило възражение на касационната жалба, в което се излагат доводи, че решението е правилно и законосъобразно и моли да бъде оставено в сила. Претендират се сторените по делото разноски. Към представеното становище има и представен списък с разноски.

ЮРК. М. – Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОР Д. – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. М. – Поддържам касационната жалба. Моля да постановите решение, с което да отмените като неправилно и незаконосъобразно въззивното решение по съображение и подробни аргументации изложени в касационната жалба. Само ще акцентирам, че между дружеството и Столична Дирекция на Вътрешните работи има множество подобен вид спорове, поради издадени на законния представител на същото електронни фишове, с които безспорно е доказано чрез собственика дружеството, че с МПС-та се извършват административни нарушения свързани с нарушаване на скоростта. В този смисъл ще представя за сведение на съда решение, където друг състав на Районния съд потвърждава електронен фиш, което считам, че следва да бъде константна практика.

ПРОКУРОР Д. - Считам касационната жалбата за основателна и доказана. Споделям изложените доводи и наведените касационни основания. Моля съда да вземе предвид и днес изложените съображения и да се вземе предвид днес представеното решение. Считам постановения въззивен акт на СРС за неправилен.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,57 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: