

# Протокол

№

гр. София, 14.05.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав,**  
в публично заседание на 14.05.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Даниела Гунева**

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **1987** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК на именното повикване в 13:47 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - [фирма] редовно призован, не се явява, не изпраща процесуален представител.

От адв. П. - процесуален представител на жалбоподателя е постъпила молба, в която заявява, че поради служебен ангажимент няма да може да се яви в днешното съдебно заседание. Запознат е с експертизата и не възразява да се приеме като доказателство по делото. Ако съдът счете делото за изяснено от фактическа и правна страна, моли да се постанови решение, с което да се отмени процесния ревизионен акт. Моли да се присъдят и направените разноски, съгласно списък, който прилага. Моли за срок за представяне на писмени бележки.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОДОП" ПРИ ЦУ НА НАП - С. редовно призован, представлява се от юрк. Т. - П., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Вещото лице Т. С. Р. редовно призован, се явява.

ЮРК. Т. - П.: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпило в срок по чл. 199 от ГПК писмено заключение по допуснатата СИЕ.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на заключението.

СЪДЪТ сменя самоличността на ВЛ:

Т. С. Р. - 55г., българин, български гражданин, неосъждан, нямам взаимоотношения със страните от родствен, съдебен, служебен или друг характер, които да ме направят пристрастен при даване на заключението.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЛ - Представил съм заключение в срок, което поддържам.

СЪДЪТ пристъпи към разпит на ВЛ:

Въпрос на юрк. Т. - П.: Заключение по т. 2 от задачите е на база счетоводните записвания на дружеството - жалбоподател, така ли е? Може ли да се направи връзка между платежните нареждания по банка и конкретните фактури?

Вещото лице: Пряка връзка между платежните нареждания и фактурите не може да се направи, защото плащанията са извършени от [фирма], а в самите платежни документи като основание е записано по фактури на [фирма]. Не са посочени конкретни номера на фактури по нито едно плащане. Отговорът на въпрос № 2 се базира изцяло на база на счетоводните записвания в дружество [фирма].

ЮРК. Т. - П.: Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението на вещото лице.

СЪДЪТ намира, че представеното писмено заключение е относимо към предмета на спора, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението по допусната СИЕ като доказателство по делото.

На ВЛ да се изплати възнаграждение в размер на 350 лв., за което се издаде РКО.

ЮРК. Т. – П.: Няма да соча други доказателства и нямам искане по доказателствата.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. Т. - П.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. В хода на съдебното дирене беше ангажирано единствено като доказателствено средство ССЧЕ. Отговорът по т. 1 представлява предмета на делото и не следва да се кредитира, а този по № 2 не изисква специални знания. В решението на директора на дирекция ОДОП - С. са обсъдени платежните нареждания и е посочено, че липсва връзка между тях и процесните фактури. Моля да потвърдите процесния ревизионен акт и вземете в предвид изложените съображения в решението на дирекция ОДОП. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Не правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. Моля за срок за представяне писмени бележки.

СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА на ответника 7– дневен срок за представяне на писмени бележки по съществуващото на спора.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:55 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: