

Протокол

№

гр. София, 08.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,
в публично заседание на 08.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова

при участието на секретаря Илияна Тодорова и при участието на прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **4962** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 14.10 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „БУЛГАРТРАНСГАЗ“ ЕАД– редовно призован, представлява се от адв. П., с представено към жалбата пълномощно и адв. Т., с представено днес пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ Ръководител на УО на ОПИК – редовно призован, представлява се от Б. М. – служител с юридическо образование, която представя пълномощно.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор П..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

ДОКЛАДВА приложените с жалбата писмени документи.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА определение на съда от 05.07.2022 г., с което е конституирал страните в производството, насрочил е открито съдебно заседание, във връзка с образуваното административно дело и е разпределил доказателствената тежест между страните по делото.

АДВ. Т.: Поддържам жалбата, както и представените с нея писмени доказателства. Не възразявам да се приеме административна преписка. Представяме и моля да приемете Доклад № ДИД2-СФ-40 от 18.03.2022 г. за извършена финансова инспекция на „БУЛГАРТРАНСГАЗ“ ЕАД, видно от който ораните на Агенция за държавна финансова инспекция /АДФИ/ са извършили финансова инспекция, част от която включва рамковото споразумение и сключените въз основа на него договори, това е т.2, стр. 184 и сл. от доклада. Компетентният орган, финансовите инспектори при АДФИ, съобразно разпоредбата на чл.238, ал.3 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/ и съобразно предвидените правомощия в ЗДФИ не е установил нарушения на ЗОП. Нещо повече, в доклада изрично е посочено, че от „БУЛГАРТРАНСГАЗ“ ЕАД са съобразени изискванията на чл.59, ал.2 и чл.70, ал.7, ал.9 и ал.10 от ЗОП. В тази връзка считаме доклада за относим по делото и моля да бъде приет. Представяме го с препис за ответната страна. Няма да представяме други доказателства и нямаме доказателствени искания.

служител с юрк. образование М.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Представеният днес доклад от процесуалните представители на жалбоподателя считам, че е неотносим по делото, тъй като се отнася до финансовата част за ЗОП, а обжалваният акт е за ограничителни условия. Подробно становище ще изразя в хода по същество. Нямам доказателствени искания и няма да представям доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приеме административната преписка, както и днес представения от жалбоподателя доклад. Нямам доказателствени искания и няма да соча доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата, с административната преписка, както и днес представения от страна на процесуалните представители на жалбоподателя Доклад № ДИД2-СФ-40 от 18.03.2022 г. като доказателства по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид изявленията на страните по делото и липсата на други доказателствени искания, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Т.: Моля да постановите решене, с което да уважите жалбата срещу обжалваното решение. Претендираме присъждане на разноски, за които представяме списък. Моля да ни дадете възможност да изложим подробни аргументи в писмени бележки.

служител с юрк. образование М.: Моля да отхвърлите жалбата. Считам, че актът, издаден от управляващия орган, е правилен, законосъобразен и достатъчно добре

мотивиран, с оглед на което моля да го оставите в сила. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение. Моля да ми предоставите срок за писмени бележки.
ПРОКУРОРЪТ: Изразявам становище за основателност на жалбата и като такава същата да бъде уважена. Обжалваното решение е неправилно и незаконосъобразно.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ 7-дневен срок от днес на страните за представяне на писмени бележки и

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.16 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: