

Протокол

№

гр. София, 27.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,
в публично заседание на 27.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **7930** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15.19 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Р. Г. У. – редовно призван, не се явява, за него се явява адв. М., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ Министъра на правосъдието - редовно призван, представлява се от юрк. В., с пълномощно от днес.

За СГП не се явява представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба на Р. Г. У. от [населено място] чрез адвокат И. М. от САК срещу Заповед № ЧР-05-203 от 21.07.2023г. на заместник министъра на правосъдието, с която жалбоподателят е временно отстранен от длъжност и е разпоредено да му бъдат иззети служебна карта и личен знак, във връзка с образувано срещу него дисциплинарно производство.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила от ответника под опис.

ДОКЛАДВА писмен отговор от министъра на правосъдието по жалбата от 11.10.2023 г., прилага се предложение от 18.07.2023 г. за образуване на дисциплинарно производство.

Адв. М. - Поддържам жалбата на основанията посочени в нея. Запознат съм с

административната преписка. Да се приемат представените писмени доказателства. Представям и моля да приемете съображения и допълнения към жалбата, които моля да се ценят по същество. Представям с препис за ответника – копие от длъжностните характеристики за длъжността на жалбоподателя, за установяване на обстоятелствата твърдяни с жалбата, относно служебните правомощия на жалбоподателя; доклад от 11.08.2023 г., както и преписка по образувано друго дисциплинарно производство спрямо доверителя ми, което е завършило към момента. Същото е образувано преди настоящото производство. Твърдя, че това производство, касае част от обстоятелства, послужили за данни за образуване на производството, в което е постановено обжалваното отстраняване. Твърдя, че това е недопустимо. Също така твърдя, че в същите данни от преписката се съдържат факти и обстоятелства, които констатира неизпълнение на служебни задължения на инспектор С. Ж., която е депозирала оплакване под натиск. Твърдя, че такова неизпълнение е констатирано с представения доклад. Нарушено е правото „non bis in idem“. Желая да установим с посочените писмени доказателства, че веднъж доверителят ми е наказан за това, че не е упражнил контрол, а когато упражни контрол му се вменява упражняване на натиск, което считаме за злоупотреба. В допълнението към жалбата сме представили съображения в тази връзка. Твърдим нарушения на правилата за образуване на производството. Предложението изобщо не е адресирано до компетентния орган - Министър на правосъдието и за това, то не касае тежко нарушение на служебната дисциплина. Каквото и нарушение да би било установено в подобно производство, то не може да доведе до уволнение, защото отношение на вменения натиск има упражняване на служебни правомощия, по отношение на твърдяното нарушение на етичните правила, не би могло да има уронване на престижа на службата, доколкото това не е станало достояние на трети лица. Представям образеца за предложение за образуване на производство за налагане на дисциплинарно наказание - уволнение. Това е Предложение № 5 от представените правила с жалбата. Твърдя, че образецът в преписката не е спасен, липсват раздели, липсва резюме на нарушението, както и има подменени реквизити за да се посочи тежко нарушение. От данните по другото дисциплинарно производство има посочвания, които установяват периодичните опити на органите във ведомството за отстраняването и уволняването на доверителя ми. Представям копие от Етичния кодекс за поведение, за установяване на евентуалната възможност за съответствие с някои от твърдяните данни за нарушение по докладната записка. Нямам искания за други доказателства. Юрк. В. - Оспорвам жалбата. Поддържам писмения отговор. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. Предоставям на съда по представените днес доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с административната преписка по опис.

ПРИЕМА днес представените доказателства и направени по тях уточнения, ведно с допълнение към жалбата.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ предвид събраните по делото доказателства и липсата на доказателствени искания намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. М. - Моля да уважите жалбата и да постановите решение, с което да отмените заповедта в обжалваната част, по съображения изложени в жалбата и допълнението към нея. Твърдим нарушения при образуване на производството, което е видно от АП и представените от жалбоподателя доказателства. Най - съществените от тях са неспазване на реда за процедиране на предложенията, подменения образец на предложението, липсата на резюме, определянето на председател на разследващ орган, който съобразно докладната записка, лично е участвал в част от случаите на твърдян натиск. Дори е помолил по имейла да бъдат изпращани данни. Нарушения се установяват при направеното „non bis in idem“, като на доверителя ми вече е било процедирано наказание - порицание за неупражнен контрол върху дейността на инспектор от „социални дейности и възпитателна работа“, чиято работа е оценена негативно, включително, в аспекта на липса на оценки и доклади за последните три години. Считам, че образуваното производство е в резултат злоупотреба с пълномощия и превратна преценка на данни. Считам, че докладната записка на инспектор Ж., е упражнена като защитна средство срещу собствено неправомерно поведение. Няма как, след като данни за твърдян натиск вече са депозираны върху тях да се повлияе, въпреки че доверителят ми действително към датата на отстраняване е заемал служебно положение. До настоящия момент, производството не е завършило, с каквото и да било наказание. Претендирам разноски. Представям списък с доказателства за извършените разноски.

Юрк. В. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и да постановите решение, с което да оставите в сила заповедта, като правилна и законосъобразна по съображения изложени в писмения отговор. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:30 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: