

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 30.05.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в закрито заседание на 30.05.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

като разгледа дело номер **4753** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното производство по делото е по реда на чл. 203 и следващите от АПК вр. чл.1, ал.1 ЗОДОВ.

Делото е образувано по искова молба с вх. № 19114/19.05.2023г. по описа на АССГ, подадена от АРГОС 71 ЕООД, с ЕИК[ЕИК], с адрес на управление [населено място], чрез адв.П. от АК - П., с която е предявил иск срещу Районно управление Б. - към ОД на МВР - М. и с цена на иска 6000 лв. за вреди, претърпени вследствие на Заповед за прилагане на ПАМ № 22-0243-000045/04.05.2022г. на началника на РУ Б. за прекратяване на регистрацията на ППС за срок от 9 месеца, обявена за незаконосъобразна с Решение на съда № 6868/16.11.2022г. по адм.д. № 5006/2022г. на АССГ., с незаконосъобразната заповед била отнета възможността на собственика да ползва ППС за стопанската си дейност за периода от 04.05.2022г. до 06.12.2022г. - 137 дни, ведно със законната лихва от 07.12.2022г. до окончателното плащане на обезщетението.

Правното основание на така предявеният иск е чл.1, ал.1 ЗОДОВ, а съгласно ал.2 от същата разпоредба, разглеждането му е по реда на АПК - производството за обезщетения, регламентирано в Глава XII от кодекса. Процесуалните предпоставки за допустимост на иска с правно основание чл. 1, ал. 1 ЗОДОВ са уредени в чл. 204, ал.1-4 АПК във връзка с чл. 1, ал. 2 ЗОДОВ, като отмяната на административния акт, на чиято незаконосъобразност се основава иска за вреди, респективно установяването на неговата нищожност, е абсолютна процесуална предпоставка за допустимост на иска. Само от незаконосъобразната административна дейност могат да се претендират вреди, която в случая е налице.

Съгласно чл.205 , ал.1 АПК, искът за вреди следва да бъде предявен срещу юридическото лице, в чиято структура заема длъжност органът, издал незаконосъобразния акт, от който се претендират вредите. В случая юридическото лице е Областна дирекция М., съгласно чл. 37, ал.2 от Закона за министерството на

вътрешните работи. В чл.37, ал.2 ЗМВР, са посочени изрично и изчерпателно кои структури на министерството са юридически лица, а РУ - Б. има статут на териториално поделение, без да има статут на юридическо лице в системата на МВР. Следователно, искът е предявен срещу ненадлежен ответник по смисъла на чл.205, ал.1 АПК. Съгласно чл.205, ал.2 АПК, посоченото представлява нередовност на исковата молба, съдът следва да остави съдебното производство по делото без движение, като даде указания на ищеца, с оглед на което и съдът

ОПРЕДЕЛИ:

УКАЗВА на ищеца АРГОС 71 ЕООД, с ЕИК[ЕИК], с адрес на управление [населено място], чрез адв.П. от АК - П., че предявената с неговата искова молба с вх. № 19114/19.05.2023г. на АССГ искова претенция за присъждане на обезщетение за имуществени вреди от 6 000лв. поради незаконосъобразността на Заповед за прилагане на ПАМ № 22-0243-000045/04.05.2022г. на началника на РУ Б. за прекратяване на регистрацията на ППС за срок от 9 месец, следва да бъде предявена срещу Областна дирекция на вътрешните работи - М., представлявана по делото от издателя на незаконосъобразния акт - началника на РУ Б. .

ПРЕДОСТАВЯ на ищеца 7-дневен срок от съобщението да отстрани нередовността на исковата молба по отношение на ответника, или да заяви дали поддържа иска срещу първоначално посочения ответник.

УКАЗВА на ищеца, че при неотстраняване на указаната нередовност на исковата молба в срок, исковата молба заедно с приложенията се връща .

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия