

Протокол

№

гр. София, 08.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 51 състав,
в публично заседание на 08.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анета Юргакиева

при участието на секретаря Светла Гечева и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **3707** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 9.53 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „МД 7 ТРЕЙД“ ЕООД – уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от адв. В. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Директора на Дирекция „ОДОП“ – [населено място] при ЦУ на НАП – уведомен от предходното съдебно заседание, се представлява от юрк. И. с пълномощно по делото.

СГП - уведомена, представлява се от прокурор К..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Г. А. – редовно призван, явява се.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило в срок, на 28.10.22 г., допълнително заключение по допуснатата ССЧЕ.

Пристъпва към разпит на вещото лице. Вещото лице със снета по делото самоличност. Предупреден за наказателната отговорност, която носи на основание чл.291 НК. Обеща да даде вярно заключение.

Вещото лице – Представил съм допълнително заключение в срок, което поддържам.
Адв. В. - Нямам въпроси. Да се приеме заключението.
Юрк. И. – Нямам въпроси. Да се приеме заключението.
Прокурорът – Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА допълненото заключение на ССЧЕ. На вещото лице да се изплати възнаграждение от внесения депозит в размер на 250 лв., за което се издаде РКО.

Адв. В. – Моля да бъдат изискани първичните документи, описани в молба, която представям.

Юрк. И. – Документите би трябвало да са в счетоводството на ревизираното лице.

Адв. В. – През 2015-2017 г. счетоводството е извършвано от външна фирма - „Ес ЕФ Пи Акаунтинг“ ООД.

Юрк. И. – Предоставям на съда. Така формулирано, искането няма никаква индивидуализация.

Прокурорът - Да се даде възможност на жалбоподателя да конкретизира исканията си.

Във връзка с направеното доказателствено искане да бъде задължена счетоводна къща „Ес ЕФ Пи Акаунтинг“ ООД съдът намира, че искането не е достатъчно конкретизирано и обосновано, за да се прецени неговата относимост, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

Дава възможност на жалбоподателя в 10-дневен срок от днес да конкретизира, в това число с посочване на периоди, документите, които иска да бъдат предоставени от трето неучастващо в процеса лице и да обоснове искането си.

По искането съдът ще се произнесе в закрито заседание след като вземе предвид становището на насрещната страна.

За събиране на доказателства **СЪДЪТ**

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и **НАСРОЧВА** делото за 28.02.23 г. от 9.45 часа, за която дата страните уведомени от днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.05 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: