

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 7420

гр. София, 04.09.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, ХХVII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в закрито заседание на 04.09.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Калина Пецова

ЧЛЕНОВЕ: Димитрина Петрова

Искра Гърбелова

като разгледа дело номер **4433** по описа за **2023** година докладвано от съдия Искра Гърбелова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 от Гражданския процесуален кодекс /ГПК/ във вр. с чл.144 от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/.

Образувано е по молба от 27.07.2023г. на адв. И., пълномощник на П. И. А., ЕГН [ЕГН], да бъде изменено Решение № 4950/20.07.2023г., постановено по горното дело, в частта му по отношение на разноските, като бъдат присъдени в полза на адв. В. Г. И. разноси за адвокатско възнаграждение в размер на 580.00 лв. с включен ДДС, съобразно приложен договор за правна защита и съдействие, при условията на чл. 38, ал. 2 ЗА, във вр. с чл. 38, ал. 1, т. 3 от с.з.

На основание чл.248, ал.2 ГПК, препис от молбата е изпратен на насрещната страна с указание да представи отговор в едноседмичен срок от получаването ѝ, като такъв не е постъпил.

Административен съд София град, ХХVII касационен състав като съобрази характера на производството и становищата на страните, намира следното от фактическа и правна страна:

Молбата е подадена в срока по чл. 248, ал. 1 от ГПК и е процесуално допустима, а разгледана по същество е основателна.

С Решението, чието изменение се иска, АССГ, ХХVII касационен състав е оставил в сила Решение № 977 от 27.02.2023г., постановено по НАХД № 9667 по описа за 2022г. С постановеното решение Агенция „Пътна инфраструктура“ е осъдена да заплати на адв. В. И. адвокатско възнаграждение в минимален размер от 480 лв., определен по чл. 18, ал. 2, вр. с чл. 7, ал. 1, т. 2 от Наредба № 1/2004г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения.

Право да иска допълване на постановения съдебен акт в частта му за разноските има страната, за която този акт е благоприятен.

Съгласно разпоредбата на чл. 248, ал. 1 от ГПК приложима в случаите на липса на

изрична разпоредба в АПК, в срока за обжалване или в едномесечен срок от постановяване на решението, ако същото е необжалваемо, съдът по искане на страните може да допълни или да измени постановеното решение/определение/ в частта му за разноските, в случаите, когато е пропуснал да се произнесе изрично или размера на същите е определен неправилно.

В случая процесуалният представител на ответника е направил искането си за разноси своевременно, като такова е присъдено, но несъобразено с пълния размер по Наредба № 1/2004г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения, предвид специалната регистрация на адв. В. И. по ЗДДС. Постановеният акт е благоприятен за ответника. Съдът се е произнесъл в частта за разноските за правните услуги, предоставени по реда на Закона за адвокатурата, които при наложена с отмененото НП санкция /глоба/ в размер на 1800 лв. са в размер на 480лв., в съответствие с правилото на чл. 7, ал. 2, т. 2 от Наредба № 1/09.07.2004г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения, към което, съгласно § 2а от посочената наредба, следва да се начисли и включи ДДС в размер на 96 лв.

Предвид изложеното молбата на жалбоподателя за изменение на съдебния акт в частта за разноските се явява основателна, поради което размерът им следва да се увеличи от 480 лева на 576 лева.

Така мотивиран и на основание чл. 248, ал.1 във връзка с ал. 3 от ГПК, Административен съд София град, XXVII касационен състав

ОПРЕДЕЛИ:

ИЗМЕНЯ решение № 4950/20.07.2023г. по адм.дело № 4433/2023 на АССГ, в частта за разноските, както следва:

ОСЪЖДА Агенция „Пътна инфраструктура“ на основание чл. 38, ал. 2 от Закона за адвокатурата да заплати на адв. В. Г. И. от САК с личен номер [ЕГН] сумата от 576 лв., представляваща адвокатско възнаграждение да предоставена безплатна правна помощ в полза на П. И. А..

Определението не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: