

Протокол

№

гр. София, 04.03.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 26
състав**, в публично заседание на 04.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Шишкова

при участието на секретаря Теменужка Стоименова и при участието на
прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **9241** по описа за **2024**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК,
на именното повикване в 12:39 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ К. Г. Д.: уведомен от предходното съдебно заседание чрез пълномощника
си, не се явява. Не се явява и упълномощеният му процесуален представител адвокат
С. И., уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА“
(ГДИН): уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, представлява се от
ЮРИСКОНСУЛТ Н. Д., с пълномощно по делото.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА: уведомена от предходното съдебно
заседание, представлява се от ПРОКУРОР ТОНИ ПЕТРОВА.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА депозирано на 31.01.2025 г. Становище от ответника по
предявения иск, към което са приложени надлежно заверено копие на Предписание
рег. № 5631 от 12.06.2017 г. на ГДИН и писмо рег. № 8008/10.10.2017 г. от Затвора –
[населено място] до главния директор на ГДИН.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА депозирана на 13.02.2025 г. молба от ответника с приложени
към нея доказателства по опис, съгласно дадените указания от съда в предходното
съдебно заседание.

ЮРИСКОНСУЛТ Д.: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР П.: Няма пречка да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не съществуват процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ЮРИСКОНСУЛТ Д.: Моля, да укажете на ищеца да потвърди лично исковата си молба, тъй като от представеното пълномощно не става ясно дали действително той е упълномощил адвокат И. и дали поддържа исковата си претенция. Не мога да посоча адрес, на който да бъде уведомен ищеца. В случай, че делото не бъде прекратено на това основание, аз ще представя доказателства за извършени мероприятия по дезинфекция, дезинсекция и дератизация.

ПРОКУРОР П.: Предоставям на съда по направеното от ответната страна искане. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счита, че по делото е представено валидно пълномощно, с което ищецът е упълномощил адвокат С. И. да го представлява в настоящото производство, включително и да подаде от негово име исковата молба. В този смисъл, не са налице формални основания за проверка на заявеното от него желание да бъде представляван от адвокат С. И.. От процесуалния представител на ответника не се твърди наличието на други факти или позоваване на информация, различна от вече приложената към делото, която да сочи промяна в обстоятелствата, настъпили след упълномощаването от значение за обема на представителната власт на адв. С. И..

Така мотивиран,
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на процесуалния представител на ответната страна ищеца да бъде задължен да препотвърди действията на адвокат И., извършени от негово име в настоящото производство.

ЮРИСКОНСУЛТ Д.: В днешното съдебно заседание представям и моля да приемете Докладна записка рег.№ 14393/25.09.2023 г. от мл.инспектор С. до началника на Затвора – [населено място] и 16 бр. Протоколи за ДДД (дезинфекция, дезинсекция и дератизация) обработка вх.№ 18896/27.11.2023 г., вх. № 18897/27.11.2023 г., вх.№ 21269/28.12.2023 г. вх. № 21271/28.12.2023 г.; вх. № 21270/28.12.2023 г.; вх. № 1689/24.01.2024 г.; вх. № 1690/24.01.2024 г.; вх. № 1928/29.01.2024 г.; вх. № 3754/22.02.2024 г.; вх. № 3755/22.02.2024 г.; вх. № 3753/22.02.2024 г.; вх.№ 5024/12.03.2024 г.; вх. № 4676/15.04.2024 г.; вх. № 11163/03.06.2024 г.; вх. № 15497/31.07.2024 г.; вх. № 16575/13.08.2024 г.; вх. № 16576/13.08.2024 г.; вх. № 17616/30.08.2024 г.; вх.№ 19841/04.10.2024 г.

Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

ПРОКУРОР П.: Не възразявам да бъдат приети.

СЪДЪТ, с оглед становището на страните счита, че следва да бъдат приобщени като доказателства по делото приложените към Становището на процесуалния представител на ответника от 31.01.2025 г. и към молбата от 13.02.2025 г. заверени копия на документи, както и представените в днешното съдебно заседание от процесуалния представител на ответника.

Предвид липсата на други доказателствени искания от страните, съдът намира, че следва да приключи съдебното дирене и да даде ход на устните състезания. Водим от горното

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото представените от процесуалния представител на ответника – заверени копия на документи, приложени по опис към становище от 31.01.2025 г., молба от 13.02.2025 г. и в днешното съдебно заседание.

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ЮРИСКОНСУЛТ Д.: Моля да оставите без уважение исковата претенция като неоснователна и недоказана, предвид представените по делото доказателства. Претендираме присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОР П.: С оглед изложените по делото факти и обстоятелства и събраните доказателства, да постановите съдебно решение, с което исковата претенция като неоснователна и недоказана да бъде оставена без уважение изцяло.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12:47 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: