

# Протокол

№

гр. София, 13.07.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав,**  
в публично заседание на 13.07.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Калина Пецова**

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **5119** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,05 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. С. М. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се явява лично и се представлява от адв. В. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ САВ С. М. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. В. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК НА СГКК – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА СТОЛИЧНА ОБЩИНА РАЙОН П. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА С. В. Д. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Е. И. Г. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. Пандурска с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА М. И. Г. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. Пандурска с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Р. П. – се явява в залата.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени, и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА, че делото е отложено за днешното съдебно заседание, с оглед

допусната допълнителна експертиза.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Р. П. е със снет самоличност от предходното съдебно заседание.

В. М.: Проследило ли е вещото лице как С. Д. купува от наследниците на С. Д. едно селище с договор за продажба 22.08.1948 г.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Предмета на задачата не включва този въпрос.

В. М.: Как са уредени сметките между съседите от 300 кв. м. на 500 кв. м.?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Отговорил съм в основната експертиза.

В. М.: Правили ли сте проверка как наследниците на В. Д. са плащали данък?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Не съм правил справка.

В. М.: Направена ли е проверка на нотариален Акт № 199 от 21.12.1970 г. за собственост на В. Д., че има внесени такси, с което той се признава за собственик на този имот?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Този въпрос не е във вр. с днешната експертиза.

В. М.: Техническата експертиза изготвена от 2000 г. приложена по делото и тази експертиза от 2020 г. какво се е променило през тези години, има ли разлика?

АДВ. ПАНДУРСКА: Възразявам срещу този въпрос, тази експертиза въобще не е по никакво дело. Аз оспорих тази експертиза още в първото заседание по делото. Тази експертиза не е относима към настоящия спор. Във вр. с основната експертиза която е приета по делото, днес предмет на делото е допълнителната експертиза и въпросите да се задават по допълнителната експертиза.

В. М.: Вещото лице дали е проследил от 1948 г. до 1990 г. дворното място три пъти се променя в кв.м.?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Проследил съм го в основната експертиза и съм отговорил на този въпрос.

АДВ. ПАНДУРСКА: Нямам въпроси към вещото лице, да се приеме експертизата.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Оградата която е обозначена на скицата в основната експертиза е заснета на една от снимките.

АДВ. В.: Представям и моля да приемете писмени доказателства включващи скица на поземлен имот. Вещото лице твърди, че се е запознал с данни от кадастъра и от Н., съдържанието на експертизата не отговаря на документите по делото и в тази връзка представям днес документите.

АДВ. ПАНДУРСКА: Не съм запозната със скицата която се представя днес, но смятам, че няма отношение към процесния имот. Вещото лице е отговори много точно на въпроса на какво се дължи тази черта, която очертава техния имот, вещото лице каза, че няма неуредени сметки.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА експертното заключение на вещото лице. Да се изплати на вещото лице възнаграждение в размер на 369 лв. по внесения депозит, за която сума се издаде РКО. ПРИЕМА към делото днес представените писмени доказателства, като по тяхната относимост съдът ще прецени с крайния съдебен акт.

Страните (поотделно): Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим нови

доказателства.

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО**

АДВ. В.: Доверителите ми успяха да докажат, че жалбата им е основателна и доказана. Моля да постановите съдебен акт, с който да отмените оспорваната заповед, като неправилна и незаконосъобразна. Претендирам за направените разноси по делото, за което представям списък. Моля за срок за писмени бележки.

АДВ. ПАНДУРСКА: Моля да отхвърлите жалбата. От събраните по делото доказателства и от приетата експертиза се установи, че не са налице основания за обжалване на заповедта на СГКК-С.. Претендирам за направените разноси по делото, за което представям списък.

АДВ. В.: Възразявам за прекомерност на адвокатското възнаграждение на заинтересованата страна.

СЪДЪТ дава възможност на жалбоподателя в 10-дневен срок от днес да представи писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,22 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: