Протокол
№

гр. София, 09.11.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Трето отделение 17 състав,** в публично заседание на 09.11.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ана Методиева

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **11167** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 15,40 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Г. Д. Б., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ – Полицейски инспектор в Отдел „Пътна полиция“ при Столична дирекция на вътрешните работи, издал оспорената заповед, редовно призован, представлява се от юрк. П., с пълномощно от днес.
СГП редовно уведомена за възможността за встъпването й в процеса, не изпраща представител.
СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба с приложени писмени доказателства на Г. Д. Б., ЕГН [ЕГН], с адрес: [населено място], [улица], ет. 2, ап. 7, подадена чрез адв. Р. Д. К., срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № 24-4332-006303 от 14.11.2024 г., издадена от полицейски инспектор в Отдел „Пътна полиция“ при Столична дирекция на вътрешните работи (СДВР), с която на основание чл. 171, т. 1, б. б) ЗДвП спрямо жалбоподателя е приложена принудителна административна мярка (ПАМ) – временно отнемане на свидетелството за управление на моторно превозно средство до решаване на въпроса за отговорността, но за не повече от 18 месеца, считано от датата на отнемане.
ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила в АССГ по реда на чл. 152, ал. 2 и 3 АПК.
ДОКЛАДВА постъпила по ССЕВ молба от ответника от 28.09.2026 г., с приложено сканирано

копие на жалбата на Г. Б..
ДОКЛАДВА писмо от ответника от 03.11.2026 г., с приложени писмени доказателства – три броя заповеди.

Адв. К. – Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата към административната преписка, не ги оспорвам. Други доказателства няма да соча. Нямам доказателствени искания.
Юрк. П. – Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства представени с преписката, същата е в цялост. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото всички писмени доказателства, представени към жалбата, административната преписка и доказателствата, приложени към писма от 28.09.2026 г. и 03.11.2026 г.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Адв. К. – Моля да уважите жалбата. Моля да отмените административния акт, който, въпреки че по закон би следвало да не съществува вече, самият факт, че повече от 18 месеца полицията издирва и връчва този акт на жалбоподателя обуславя неговия интерес да търси отмяна от съда. Моля да имате предвид, че актът е незаконосъобразен.
Юрк. П. – Моля да отхвърлите жалбата. Моля да потвърдите процесната заповед като законосъобразна и правилна. Представям писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.
Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,43 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: