

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 28.08.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69
състав, в закрито заседание на 28.08.2020 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Милена Славейкова

като разгледа дело номер **7486** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.156 - 161 ДОПК.

Образувано е по жалба на [фирма], ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на кореспонденция [населено място], [улица], срещу Ревизионен акт (РА) № Р-22002216006773-091-001 от 22.05.2017 г. на органи по приходите при ТД на НАП С., потвърден с решение № 1822/16.11.2017 на Директора на ДОДОП.

Съдът намира жалбата за допустима и редовна, поради което делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание. По изложените съображения съдът

РАЗПОРЕДИ :

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 28.10.2020 г. – 10:00 часа, за когато да се призоват страните: жалбоподател: [фирма], ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на кореспонденция [населено място], [улица], и ответник: директор на дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика" при ЦУ на НАП – [населено място].

ЗАДЪЛЖАВА ответника директор на Дирекция „ОДОП“ С. в 14-дневен срок от съобщението да комплектува в цялост преписката като представи издаден спрямо доставчика [фирма] РА № Р-22221418003366-091-001 от 25.01.2019 г. и РД, послужил като основание за издаването му.

УКАЗВА на основание чл.163, ал.3 вр. чл.170, ал.1 АПК вр. пар.2 от ДР на ДОПК на ответника директор на ДОДОП [населено място], че е в негова доказателствена тежест да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, конкретно изпълнението на предпоставките по чл.6а КСО – командироване в държави членки на ЕС на работниците на [фирма] за 2014 г. при условията на чл.121, ал.3 или ал.4 КТ (отм.).

УКАЗВА на основание чл.163, ал.3 АПК вр. пар.2 ДР на ДОПК на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, конкретно, че командированите в други държави-членки на ЕС работници за ревизираната 2014 г. са полагали труд в чужбина за период по-малък от 30 дни, респ. при условията на чл.121, ал.1 КТ, а за тези, за които има издаден формуляр А1 с обичаен срок на документа от 03.01.2014 г. до 03.07.2014 г. и от 01.07.2014 г. до 31.12.2014 г., че командированите лица в тези срокове са се върнали и са полагали труд в България преди крайния срок на съответния формуляр, респ. между отделните командирования има период от повече от 2 месеца или, че е налице прекъсване на дадена командировка по смисъла на пар.3, б.б и б.в от Решение А2 на Административната комисия за координация на системите за социална сигурност, вкл. че при връщането си в България същите работници са работили на конкретни строителни обекти.

ПРЕДОСТАВЯ възможност на жалбоподателя [фирма], в изпълнение на указанията в решение № 9869 от 20.07.2020 г. по адм.д.№ 13830/2019 г. на ВАС, в 14-дневен срок от съобщението да представи по делото всички удостоверения А1, издадени от НАП, на всички свои работници за ревизираните периоди, като с писмена молба с препис за ответника да уточни за кои от тях са издадени, респ. не са издадени, такива удостоверения; в същия срок, с писмена молба с препис за ответника, да уточни твърденията си за всеки един от работниците си за спорните периоди – за какъв период са били командировани в друга държава-членка с точна начална и крайна дата на командироване, както и кои от работниците му за ревизираните периоди са работили в повече от две държави и да посочи точен период на командироване във всяка от държавите с точна начална и крайна дата на командироване, както и дали командироването им е било последователно или не; в същия срок с писмена молба да уточни несъответствията, констатирани на стр.4-5 от решение № 1822/16.11.2017 на Директора на ДОДОП – съвпадащи периоди на командироване в различни държави-членки на един и същи работник, договори за монтажни работи на централи в държави-членки, за периода на действие на които няма командировани работници, разминавания в транспортните документи и в данните за нощувки на работниците, подробно описани на стр.8-11 от РА, както и обяснения за установените на стр.11 и стр.21 от РА, че едно и също лице е пребивавало едновременно в две различни държави-членки или в Турция, както и за несъответствията, посочени в приложение № 2 към основна съдебно-счетоводна експертиза (л.164 от делото).

УКАЗВА на жалбоподателя [фирма] на основание чл.171, ал.4 АПК, вр. пар.2 от ДР на ДОПК, че носи доказателствена тежест и не представя доказателства аз следните благоприятни за него обстоятелства: месечни оборотни ведомости, извлечения от счетоводни сметки с начислени заплати, осигуровки за удържан данък върху доходите от трудови правоотношения, сметки, отразяващи плащането на работни заплати и командировки на заетите лица, редовно счетоводно отразяване на документи за гориво, нощувки и на други разходи, свързани с командировани служители; за всички ревизирани периоди – договори и придружаващи ги документи за извършени СМР в други държави-членки и в страната, фактури за отчетени нощувки на служители си, както и всички документи, изискани с ИПДПОЗЛ, посочени на стр.4-11 от РД, всички пътни книжки, копия от талони на ползваните за превоз на работници автомобили и договори за наемането им; включително доказателствена тежест за обстоятелствата, за

които са му изискани, но не са представени доказателства, посочени на стр.7 и стр.8 от оспорения РА.

Преписи от разпореждането да се връчат на страните на основание чл.138 АПК вр. пар.2 ДР на ДОПК.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: