

# Протокол

№

гр. София, 26.02.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав, в публично заседание на 26.02.2013 г. в следния състав:**

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Камелия Серафимова**

при участието на секретаря Анжела Савова и при участието на прокурора Костов, като разгледа дело номер **11397** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 10.33 се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Н. АЛ 87 ЕООД, редовно и своевременно призован, се представлява от адвокат Я., редовно упълномощена, с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ЖАЛБАТА – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА”, редовно уведомен при условията на чл.137, ал.7 АПК, се представлява от юрисконсулт З., редовно упълномощена, с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена при условията на чл.137, ал.7 АПК, се представлява от прокурор КОСТОВ.

АДВОКАТ Я. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ З. - Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР КОСТОВ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

Докладва жалбата.

АДВОКАТ Я. – Поддържам жалбата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Правя изменение на доказателственото искане на страница последна от жалбата, а именно оттеглям искането, направено за снабдяване с две съдебни удостоверения. Вместо това, представям молби, с копия по чл.192 ГПК за трети неучастващи лица във връзка с представяне на доказателства, които не са предоставени от тях в хода на административното производство. Моля да се назначи

ССЕ със задачи, формулирани в молба, която представям.

ЮРИСКОНСУЛТ З. – Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Допълнително представям заповеди за компетентност на лицето, възложило ревизията и издало ревизионния акт. Не възразявам по молбата за задължаване на трети лица и назначаване на ССЕ.

СЪДЪТ предостави възможност на адвокат Я. и на прокурор Костов да се запознаят с днес представените писмени доказателства.

АДВОКАТ Я. – Да се приемат.

ПРОКУРОР КОСТОВ – Да се приемат днес представените писмени доказателства и административната преписка. Да се уважат исканията на жалбоподателя като основателни.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложените по делото писмени доказателства и

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към административната преписка писмени доказателства, изпратени с писмо от 22.11.2012 г., приложените към молба от 10.12.2012 г., приложените към молба от 22.01.2013 г., приложените към молба от 16.01.2013 г. писмени доказателства и днес представените от страна на процесуалния представител на ответника по жалбата.

СЪДЪТ намира искането на процесуалния представител на жалбоподателя за задължаване на две трети, неучастващи в процеса лица да представят доказателства за основателно и

#### ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗПРАТИ препис от молбата от депозираните две молби в днешното съдебно заседание на [фирма] и на [фирма], които в 10-дневен срок от получаване на молбата следва да представят посочените в същите писмени доказателства.

СЪДЪТ намира искането за назначаване на ССЕ по задачи, формулирани от страна на процесуалния представител на жалбоподателя за основателно, като наред с това задачите следва да бъдат разширени и допълнени от съда.

Воден от горното, АССГ

#### ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА ССЕ, която да бъде изготвена от вещото лице М. Р. Н., което, след като се запознае с материалите по делото, извърши справка в счетоводството на жалбоподателя, на адресите за кореспонденция на доставчиците и в счетоводствата им, да отговори на въпросите, поставени в молба от днешното съдебно заседание, както и на въпросите, поставени от съда:

1. Доставчиците и жалбоподателят разполагат ли с доказателства за количеството вложени материали във всяко извършено СМР, за стойността на труда, доказателства за закупени вложени материали, за положен, заплатен труд?
2. Жалбоподателят и доставчиците разполагат ли с доказателства за закупуване на строителните материали за формиране цената на услугите за СМР - предмет на последващи доставки, документи за приемането и предаването на обектите на възложителя, за наличието на финансови средства и разплащания с доставчиците, съответно за начина на уреждане на взаимоотношенията?

Експертизата да се изготви при депозит в размер на 300 лв., вносим от жалбоподателя в 5-дневен срок от днес.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните, с отделна писмена молба, в 5-дневен срок от днес, да поставят допълнителни въпроси към вещото лице.

УКАЗВА на жалбоподателя, че при невнасяне на определения депозит експертизата ще бъде заличена и делото решено съобразно наличния доказателствен материал.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните с отделна писмена молба в 10-дневен срок от днес да формулират доказателствените си искания.

Тъй като делото не е изяснено от фактическа страна, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА съдебното заседание за 09.04.2013 г. от 9.30 ч., за която дата и час страните, уведомени при условията на чл.137, ал.7 АПК.

Да се призове вещото лице след внасяне на депозита.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.42 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: