

# Протокол

№

гр. София, 17.09.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав,**  
в публично заседание на 17.09.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Димитър Гальов**

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **5515** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:10 часа се явиха:

Жалбоподател „ИНТЕР КАРС БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, редовно уведомен, се представлява от адв. В. А., с пълномощно по делото на л. 18.

Ответник ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ „ДЪРЖАВЕН РЕЗЕРВ И ВОЕННОВРЕМЕННИ ЗАПАСИ“ (ДА ДРВВЗ), редовно уведомен, се представлява от юрисконсулт Б., с пълномощно към молба от 25.08.2022 г. на л. 92 от делото.

За Софийска градска прокуратура (СПП), редовно уведомена, не се явява представител.

По хода на делото

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ не констатира пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА**

Адв. А.: Запознах се с представените от ответника материали. Да се приемат заедно с оптичния носител.

Юрисконсулт Б.: Да се приемат представените от жалбоподателя доказателства. Считаю, че същите доказват, че въпреки създаването на запаси за извънредни ситуации, което изисква извършване на разходи, тези разходи не пречат по никакъв начин на икономическото съществуване на дружеството.

С оглед доказване на това обстоятелство, представям складови записи три броя – от 2021 г. до 2024 г., които доказват, че 3 години дружеството създава запаси за извънредни ситуации. Представям разпореждане за създаване на СИЗ от 2024 г., по силата на което дружеството следва да създаде запаси от 01.07.2024 до 30.06.2025 г.

Доколкото представените от жалбоподателя документи сочат на финансова тежест, която той търпи, дори да се приеме, че това е така, СЕС в решението си от 30.04.2024 г. приема, че е допустимо налагане на задължение на СИЗ, дори да представлява значителна финансова тежест, стига това задължение да е пропорционално.

В тази връзка моля да допуснете изготвяне на съдебно-икономическа експертиза (СИЕ), вещото лице по която да отговори на въпроса:

Нивата на СИЗ, посочени в обжалвания акт, определени ли са пропорционално на участието на дружеството-жалбоподател в общия нетен внос и вътрешнообщностни пристигания (ВОП) през 2021 г. спрямо общото участие на всички задължени лица съгласно чл.12, ал. 4 от Закона за запасите от нефт и нефтопродукти.(ЗЗНН).

Адв. А.: Моля да ми предоставите срок за формулиране на задачи към експертизата. Не възразявам да се приемат представените от ответника в днешното съдебно заседание доказателства.

СЪДЪТ, като взе предвид, че тезите на страните по делото са противоречиви, за установяването на спорния въпрос дали вменените задължения на дружеството-жалбоподател отговарят на критерия за пропорционалност и предвид факта, че установяването му изисква наличието на специални знания в областта на икономиката, намира, че за правилното решаване на делото и е необходимо допускането на такава експертиза. В противен случай, спорът не би бил изяснен от фактическа страна и това ще опорочи произнасянето на съда.

Ето защо, намира, че следва да допусне такава експертиза с поставената от ответника задача, като предоставя 7-дневен срок на жалбоподателя с писмена молба да добави евентуално задачи към експертизата.

По изложеното

#### ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА извършването на СИЕ с поставена задача от ответника в днешното съдебно заседание. ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит, вносим от ответника, в размер на 400 (четиристотин) лева в 10-дневен срок от днес, за което по делото да се представи съответният документ.

ПРЕДОСТАВЯ възможност на жалбоподателя в 7-дневен срок от днес, ако прецени за необходимо, с писмен молба да добави задачи към вещото лице. В противен случай, ако не се възползва от тази възможност, експертизата ще бъде извършена само по задачата на ответника.

УКАЗВА на страните, след окончателно формулиране на задачите, в закрито заседание ще бъде назначено вещо лице, с оглед необходимата компетентност, съответно ще бъде определен депозит за жалбоподателя, ако същият постави въпроси.

Намира, че следва да приеме представените от страните писмени материали, които ще бъдат обсъждани с крайния акт. Ето защо

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА всички постъпили до настоящия момент писмени доказателства, вкл.

постъпили днес от ответника, както и представените в предходното съдебно заседание от двете страни.

ПРИЛАГА по делото оптичния носител, озаглавен „Извлечения от информация получена от АМ с писмо“.

За извършване на експертиза, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ПРИКЛЮЧВА СЪБИРАНЕТО НА ДОКАЗАТЕЛСТВАТА

СЪДЪТ предложи на страните дати 29.10.2024 г. и 12.11.2024 г. за следващо съдебно заседание.

СТРАНИТЕ (поотделно): Моля, да отложите делото за по-късната дата.

С оглед заявеното от страните, Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 12.11.2024 г. г. от 10:00 часа, за която дата и час страните уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:26 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: