Протокол
№

гр. София, 18.03.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 6 състав,**
в публично заседание на 18.03.2013 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Ася Атанасова, като разгледа дело номер **10652** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.54 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно уведомен, се представлява от адв. М. с пълномощно от днес.
Предвид изменение в ДОПК допуска промяна в наименованието на ответника, като вместо директора на Дирекция "Обжалване и управление на изпълнението" се чете директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика".
ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика", редовно уведомен, се представлява от юрк. К. с пълномощно от днес.
СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.
ДОКЛАДВА, че същото е образувано по жалба на [фирма] срещу РА № [ЕГН]/31.05.2012 г., който е потвърден с решение на Д. № 2213/2012 г.

Адв. М. - Поддържам жалбата. Запознат съм с преписката. Да се приеме. Моля да допуснете СТЕ със задачи формулирани подробно в молба, която представям.
Юрк. К. – Оспорвам жалбата. Моля да приемете адм. преписка. По направеното искане за допускане на СТЕ не възразявам.
Адв. М. – Моля да допълня задачата с въпрос 6: извършени ли са фактурираните СМР в обекта блок в Студентски град, като моля да ми се даде възможност с писмена

молба да представя точния адрес на вещото лице на обекта, където са извършени СМР и кореспондират ли с представените документи.
Юрк. К. – Не възразявам. Да се допусне.

СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:
ПРИЕМА доказателствата към жалбата и адм. преписка.
ДОПУСКА събиране на доказателство изслушване на заключение по СТЕ от ВЛ инженер с познания в областта на строителството и при задачите формулирани в молба на жалбоподателя от днешното с.з. и допълнени в с.з. с въпрос, който става точка 6, а именно ВЛ да отговори извършени ли са фактурираните СМР в обекта блок в Студентски град и кореспондират ли с представените документи.
НАЗНАЧАВА за ВЛ инж. А. Ж. А., С., п.к. 1359, [жк], [жилищен адрес] тел. 0887 213 130; специалност: промишлено и гражданско строителство - технология и организация, оценител на недвижими имоти от списъка на специалистите, утвърдени за вещи лица от комисията по чл. 401, ал. 1 от Закона за съдебната власт, при окръжните и административните съдилища в С.-град, С., Б., В., В., К., М., П. към Апелативен съд - С., за 2010 г.
ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 200 лв., вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.
УКАЗВА на ВЛ, че при наличие на основание за отвод е длъжно да уведоми незабавно съда.
УКАЗВА на страните, че могат да искат отвод на ВЛ при наличие на основание за това.
УКАЗВА на ВЛ да представи справка-декларация за изразходваното време и извършените разходи за изготвяне на заключението.
ДАВА СРОК на ВЛ да изготви заключението си в 7-дневен срок преди датата на следващото с.з.
ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в 7-дневен срок от днешното с.з., с писмена молба, с препис за другата страна и за ВЛ, да посочи конкретно местонахождение на обекта, където сочи, че са извършвани процесните СМР.

За събиране на доказателства
СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:
ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 17.06.2013 г. от 15.00 часа, за която дата и час страните и СГП редовно уведомени от днешното съдебно заседание.
Да се призове ВЛ след внасяне на депозита.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.09 часа.
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: