

# Протокол

№

гр. София, 06.11.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 3 състав, в публично заседание на 06.11.2023 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Теодора Милева**

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **7414** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ЕВН БЪЛГАРИЯ ЕЛЕКТРОСНАБДЯВАНЕ“ ЕАД, редовно призован, не се явява и не се представлява.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – "ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ ЮГ" ЕАД, редовно призован, не се явява и не се представлява.

По делото е постъпила молба от „ЕВН БЪЛГАРИЯ ЕЛЕКТРОСНАБДЯВАНЕ“ ЕАД и "ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ ЮГ" ЕАД, в която уведомяват съда, че не могат да се явят в съдебно заседание, не възразяват да се даде ход на делото и нямат искания по доказателствата.

ОТВЕТНИКЪТ – Комисия за енергийно и водно регулиране, редовно призован, представлява се от юрк. Д., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – И. К. К., редовно призована, представлява се от адв. М., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпила жалба от "ЕВН България Електроснабдяване" ЕАД и „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ ЮГ“ ЕАД, двете дружества със седалище и адрес на управление в [населено място], чрез юрисконсулт К. Н., срещу Решение № Ж-567 от 06.07.2023 г. на Комисия за енергийно и водно регулиране (КЕВР), с което решение са

дадени задължителни указания на двете дружества.

В жалбата се твърди, че решението е постановено извън рамките на материалната компетентност, при неспазване на установената форма за издаване на акта и при съществени нарушения на административнопроизводствените правила. Поотделно за двете дружества се излагат съображения в подкрепа тези доводи за незаконосъобразност на акта. Моли се да се отмени същия. Моли се и за присъждане на разноските по делото.

Постъпило е становище от адв. М., процесуален представител на заинтересованата страна, с което се моли да се отхвърли жалбата като неоснователна и недоказана. Излагат се доводи в подкрепа на тези твърдения и не се възразява да се приемат представените към жалбата доказателства.

По делото е постъпила административната преписка.

ЮРК. Д.: Оспорвам жалбата. Да се приеме преписката. Представям и моля да приемете писмото, с което уведомяваме страните, че има произнасяне от комисията, тъй като установих, че с преписката сме представили на съда писмо, което не е свързано с това производство. Да се приемат доказателствата.

АДВ. М.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка и представеното днес писмо като относимо доказателство по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА по делото представените с жалбата и с административната преписка доказателства, както и представеното днес писмо от юрк. Д..

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. Д.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата на дружествата и да потвърдите изцяло административния акт като правилен и законосъобразен, издаден от компетентен орган, в рамките на неговите правомощия. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение с оглед изхода на спора. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

АДВ. М.: Моля да потвърдите административния акт като законосъобразен и правилен, издаден от компетентен орган, в изискуемата от закона форма. Представям писмени бележки. Претендирам разноси по списък, който представям.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на ответника 7-дневен срок на за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.33 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: