

Протокол

№

гр. София, 12.09.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47
състав**, в публично заседание на 12.09.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Катя Аспарухова

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **9062** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.35 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – уведомен, не изпраща представител.
СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от адв. П. с искане да се даде ход на делото. Уведомява съда, че свидетелите ще ги подсигурят след изготвяне на експертизите.

ОТВЕТНАТА СТРАНА ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП-С. - уведомен се представлява юрк. М., с пълномощно по делото от днес.

Вещото лице Г. Б.- редовно призована, се явява.

Вещото лице Р. М.- редовно призована се явява.

Юрк. М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

В.л. Б.: Работа по експертизата и моля да ми се даде възможност да я изготвя и представя пред съда.

Юрк. М.: Моля да се даде възможност на вещото лице да изготви експертизата. Моля да се даде последна възможност, защото подозирам, че жалбоподателят умишлено не съдейства за да изтече давността.

В.л. М.: Не съм изготвил експертизата, защото делото беше в другото вещо лице.

СЪДЪТ намира, че следва да даде последна възможност на вещите лица да изготвят експертизата.

Съдът указва на вещите лица ако имат трудности своевременно да уведомят съда, защото при неизготвена експертиза същата ще бъде заличена.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 13.12.2022г. от 13.30ч., за която дата и час
ответната страна и двете вещи лица уведомени.

Жалбоподателя уведомен по чл. 138, ал.2 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.39 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: