

Протокол

№

гр. София, 26.09.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 3 състав,
в публично заседание на 26.09.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ива Кечева

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **4512** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 15.48 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – А. М. Т., редовно призован, явява се лично и се представлява от адв. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – интервюиращ орган при ДАБ, редовно призован, не се представлява. Явява се ПРЕВОДАЧ от арабски език Д. Т., редовно уведомен.

СЪДЪТ СНЕ САМОЛИЧНОСТТА на преводача:

Д. Т., 70 годишен, неосъждан, без дела и родство със страните, предупреден за наказателната отговорност, носена по реда на чл. 290, ал. 2 от НК. Обеща да даде верен и точен превод.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА за преводач от арабски език Д. Т..

АДВ. И.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Във връзка с направеното искане за възстановяване на срока за обжалване, СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че по делото не са ангажирани доказателства за надлежно връчване на решението, поради което жалбата се явява подадена в срок, а искането за

възстановяване на срока е без предмет.

Обжалва се Решение № 39-ОК/23.12.2021 г. на интервюиращ орган при ДАБ.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. И.: Изцяло поддържам жалбата. Представям и моля да приемете заключения от медицински преглед от експерт психиатър, който е установил, че доверителят ми страда от заболявания от психичния спектър, които са класифицирани съобразно международната класификация на болестите. Считаю, че са релевантни към делото, доколкото лицето спада към уязвима група по смисъла на § 1, т. 14 от ДР на ЗУБ и следва да бъдат разгледани в ново производство при евентуална преценка за наличие на други причини от хуманитарен характер по чл. 9, ал. 8 от ЗУБ. Няма да соча нови доказателства.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата, представени с административната преписка, както и представените в днешното съдебно заседание от адв. И. 2 бр. амбулаторни листа.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. И.: Моля да отмените решението като неправилно и незаконосъобразно. Същото съдържа заключение по същество по молбата за закрила на моя доверител. Производството по последващата молба на доверителя ми има за цел да установи дали са налице нови обстоятелства, които до момента не са разглеждани в производството по общ ред. В този смисъл преценката на интервюиращия орган е излязла извън неговата компетентност. В справката, въз основа на която се взема решението, не е направена преценка за медицинските условия в страната по произход на доверителя ми. Не се съдържа информация дали същият ще бъде адекватно лекуван и какво е отношението на държавата към лица с психични проблеми. Бежанската история на жалбоподателя досега не е разглеждана в производство по административен ред по отношение наличието на предпоставки по чл. 9, ал. 8 от ЗУБ и не е била разглеждана от страна на факта, че лицето спада към уязвима група. Представям съдебна практика по идентичен казус, където съдът приема, че това е предпоставка за допустимост на една последваща молба.

За извършения превод на преводача се издаде РКО за възнаграждение в размер на 40 лв., платими от бюджета на съда.

СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.55 ч.

СЪДИЯ:

СЕРПЕТАР: