

Протокол

№

гр. София, 23.02.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав,
в публично заседание на 23.02.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Николова

при участието на секретаря Розалия Радева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **11276** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 16,26 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ИЩЕЦЪТ С. В. С., редовно уведомена не се явява, за нея – адвокат Ю. и адв. Г. преупълномощен от днес.

ОТВЕТНИКЪТ НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ (НАП), редовно уведомен се представлява от юрк. Ч. с пълномощно по делото и от днес.

СГП – редовно уведомена, явява се прокурор Стоян Димитров.

Свидетелят В. П. М., редовно призован се явява.

Страните: да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки и ход на делото следва да бъде даден, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОПУСКА разпит на призования свидетел в днешното съд.з.

ПОКАНИ в залата призования свидетел.

СНЕМА самоличността му:

В. П. М., 37г., неосъждан, български гражданин, без дела, син на ищцата.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 290 от НК,

ОБЕЩАВА да даде верни показания.

Св. на въпроси на адв. Ю. и адв. Г. : Когато стана известно, че са изтекли данни и майка ми направи проверка чрез есемес, се оказа, че нейни лични данни са изтекли. Това се случи през 2019г. Притесни се, защото има фирма на нейно име с недвижима собственост; не ми е казвала точно кои нейни лични данни са изтекли. Отрази се на здравословното ѝ състояние, тя имаше проблеми със здравето си отпреди, стана неспокойна, имаше проблеми със съня, трябваше да пие приспивателни. Наложих се да отиде на лекар за преглед във връзка с проблемите ѝ със сърцето отпреди - със стендове е. Притеснението ѝ продължи няколко месеца, защото се говореше по новините, после се поуталожиха нещата. Понастоящем по-малко говорим на тази тема.

Адв. Ю.: Внесли сме разноски за призоваването на свидетеля, моля да издадете РКО.

Ю.. Ч.: Нямам въпроси към свидетеля.

П.. Д.: Нямам въпроси.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

За явяване в о.с.з. на свидетеля да се изплатят разноски в размер на внесения от ищцата депозит.

Страните: Моля да дадете ход по същество.

Съдът, след като съобрази становищата на страните, че нямат доказателствени искания и като намира делото за изяснено от фактическа страна

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО:

адв. Ю.: Описаните в ИМ оплаквания се установиха по делото, моля да уважите претенциите на ищцата. Претендирам разноски по списък от днес.

Ю.. Ч.: ИМ е неоснователна и недоказана, не се доказаха елементите от фактическия състав за ангажиране на отговорността по ЗОДОВ, вкл. свидетелските показания. Не се доказаха претърпените от ищцата вреди, не се доказа бездействието на НАП и какво е трябвало да бъде поведението на институцията. Подробни съображения ще изложя с писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Прокурор Д.: ИМ е неоснователна и недоказана, споделям доводите на ответната страна по делото.

Съдът предоставя на страните 7- дневен срок за писмени бележки и обяви, че ще постанови решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16,33 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: