

Протокол

№

гр. София, 16.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав,
в публично заседание на 16.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Ситнилска

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **7807** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 13:40 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ДАНА ИНВЕСТМЪНТ 1“ ЕООД, редовно призован, представлява се от адв. Ц., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - КОМИСИЯ В ИЗПЪЛНИТЕЛНАТА АГЕНЦИЯ ПО ГОРИТЕ НАЗНАЧЕНА СЪС ЗАПОВЕД № РД 49 - 22/14.02.2022 Г. ИЗМЕНЕНА СЪС ЗАПОВЕД РД49 - 165/07.06.22 Г., редовно призован, представлява се от юрк. А., която представя пълномощно.

СТРАНИТЕ (поотделно) - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА изисканото за послужване адм. дело № 7097/2021 г. по описа на АССГ.

Адв. Ц. – Поддържам жалбата. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

Юрк. А. - Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства. Административната преписка е приложена в цялост.

По доказателствата,

СЪДЪТ
О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към жалбата.
ПРИЕМА административната преписка.
ПРИЕМА за послушване адм. дело № 7097/2021 г. по описа на АССГ.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Ц. – Поддържам изложеното становище в жалбата. В хода на производство по адм. дело № 7097/2021 г. са събрани подробни доказателства във връзка с липсата на опожарявания в процесния имот, които не са съобразени от административния орган. Не са налице нови обстоятелства, както твърди административния орган. Той се е позовал на стари документи по преписката. Отказът е незаконосъобразен. Моля за срок за писмени бележки. Моля за присъждане на разноски. Представям списък.

Юрк. А. – Оспорвам жалбата. Неоснователно е твърдението на жалбоподателя, че не са изпълнени указанията на съда по предходното производство. Комисията е проявила активност за изясняване на въпроса за наличието на опожаряване в имота, като е събрала необходимите доказателствата. Част от доказателствата са били налице и към момента на постановяване на първия отказ не са били докладвани на Комисията, нито са ползвани от ВЛ при изготвяне на заключението по предходното производство. Това за нас се явяват нови обстоятелства за повторно разглеждане на преписката. Новото произнасяне е съобразено с указанията на съда. Моля за срок за писмени бележки. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ 10-дневен срок за писмени бележки на страните.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.46 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: