

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2722

гр. София, 22.01.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65 състав, в
закрито заседание на 22.01.2026 г. в следния състав:

като разгледа дело номер **236** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) във вр. с чл.124 от Закона за държавния служител (ЗДСл).
Образувано е по жалба на Т. Х. Г. от [населено място], против Заповед № 44/11.12.2025г. на изпълнителния директор на Изпълнителна агенция Българска служба за акредитация (ИА БСА), с която, на основание чл. 107а, ал.1 от ЗДСл е прекратено служебното му правоотношение.

Жалбата е редовна и допустима. Делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание и на страните да се укаже доказателствената тежест.

Съдът констатира, че изпратената административна преписка е неотнормима към обжалваната заповед и се отнася за друг служител, поради което ответникът следва да се задължи да представи в цялост административната преписката по издаване на Заповед № 44/11.12.2025г. на изпълнителния директор на Изпълнителна агенция Българска служба за акредитация, с която, на основание чл. 107а, ал.1 от ЗДСл е прекратено служебното правоотношение на Т. Х. Г. в това число и доказателства за компетентността на органа, издал оспорената заповед –инж. М. И.-Й., изпълнителен директор на ИА БСА.

в жалбата са направени искания за събиране на писмени доказателства от ответника, който съдът счита за допустими, относими и необходими за разрешаване на спора. и подуправител на НОИ.

Поради изложеното, на основание чл.153, чл.154, чл.163 и чл.170 от АПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 04.03.2026г. от 10:00 ч, за която дата и час да се призоват страните.

КОНСТИТУИРА на основание чл. 154, ал.1 АПК

като жалбоподател: Т. Х. Г. от [населено място],

и като ответник: изпълнителния директор на Изпълнителна агенция Българска служба за акредитация

На основание чл.163, ал.3 вр. с чл.170, ал.1 от АПК УКАЗВА на административния орган, че трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

На основание чл.163, ал.3 АПК и чл.154, ал.1 ГПК УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствената тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни последици.

УКАЗВА на ответника, че в 14-дневен срок от получаване на настоящето определение може да представи писмен отговор на жалбата, да сочи доказателства и да представи писмените такива

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 7-дневен срок от получаване на настоящето определение да представи в цялост административната преписката по издаване на Заповед № 44/11.12.2025г. на изпълнителния директор на Изпълнителна агенция Българска служба за акредитация, с която, на основание чл. 107а, ал.1 от ЗДСл е прекратено служебното правоотношение на Т. Х. Г. в това число и доказателства за компетентността на органа, издал оспорената заповед –инж. М. И.-Й., изпълнителен директор на ИА БСА; доказателства за валидно връчване на предложението с рег. № 20-03-003/Р/08.12.2025г. на ИА БСА; доказателства за отговор по направеното предложението от страна на служител, в случай че такива са налице, както и доказателства за датата на изплащане на предложеното обезщетение на служителя.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да се запознае с постъпилата преписка и да изрази становище по доказателствата в срок до първото съдебно заседание.

ДА СЕ УВЕДОМИ С. градска прокуратура с оглед встъпване в производството по реда на чл.16, ал.1, т.3 АПК.

Преписи от определението да се връчат на страните на основание чл.138, ал.1 от АПК
Определението не подлежи на обжалване