

Протокол

№

гр. София, 14.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 11 състав,
в публично заседание на 14.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петя Стоилова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **11965** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.46 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯ ДИРЕКТОР ПРОФ. Д-Р И. Н. Д. В. Н. Д. С. Н. ИНЖ. В. К. Т. – редовно призован, не изпраща процесуален представител. Призовката е получена на 23.01.2022 г. от К. Т. -организатор административна дейност.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОДОП" - С. ПРИ ЦУ НА НАП - редовно призован, се явява юрк. Д., която представя пълномощно.

СГП не изпраща представител.

ЮРК. Д. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

ДОКЛАДВА, че в жалбата няма направени доказателствени искания.

ЮРК. Д. - Оспорвам жалбата. Моля да се приемат представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства. Нямам доказателствени искания, няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към жалбата и към административната преписка, включваща 2 бр. приложения писмени доказателства.

Предвид липсата на доказателствени искания от жалбоподателя направени с жалбата и постъпили в писмен вид до момента, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. Д. – Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. В случая процесните лихви, които са предмет на спора са начислени и законосъобразно определен от органа по приходите. Спорът изцяло е правен, т.е. касае датата на възникване на данъчното събитие. Ние сме се мотивирали с постановеното от гражданския съд, където и в съответствие с неговите мотиви, жалбоподателят пред органите по приходите да твърди едно нещо относно наличието на договор за изработване с ясно определени условия и липса на данъчно събитие пред гражданския съд, той е твърдял съвсем друго, той твърди, че има надлежен договор, че цената не им е ясна, че са съставени документи за изпълнение на договора на СМР, когато те са настъпили. Всичко това е уважено и искът му е бил уважен и той не си е получил плащането въз основа на така постановеното от гражданския съд, поради което РА изцяло е синхронизиран точно с това обстоятелство. Въз основа на изложеното и съобразно изхода на спора претендирам разноски по делото и юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.56 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: