

Протокол

№

гр. София, 12.11.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав,
в публично заседание на 12.11.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Любка Петрова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **7670** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване след изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК, във вр. с разпоредбите на чл. 144 от АПК в 9.40 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – И. Г. Г., редовно уведомен, се явява лично и с адвокат Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – КМЕТ НА ОБЩИНА И., ОБЛАСТ Р., редовно уведомен, не изпраща представител.

Постъпило е становище, с което не възразява да се даде ход на делото.

АДВОКАТ Г. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило становище с приложено към него писмено **доказателство**.

АДВОКАТ Г. – Запознати сме. Не възразяваме да се приеме. Ако се разгледа искането за привличане на МРРБ като трето лице помагач и не се уважи би могло да бъде привлечено като заинтересовано лице. От страна на МРРБ има редица указания, дадени към общ. И., които не са изпълнени и това обуславя според нас правния интерес МРРБ да участва като заинтересовано лице. Представям и моля да приемете писмено изявление от доверителя ми, както и приложени към него писмени доказателства. Моля да бъдат допуснати исканите в писменото изявление от днес доказателства. Считаме, че те ще изяснят делото от фактическа и правна страна, не само по отношение на допустимостта, но и основателността на жалбата.

СЪДЪТ с оглед доказателствените искания на страните и становищата намира, че следва да приеме представеното допълнително по делото от ответника писмено

доказателство, както и представените в днешно съдебно заседание писмени доказателства от жалбоподателя. По отношение на искането за конституиране на МРРБ като заинтересована страна по делото съдът намира, че съобразно очертания предмет на делото от жалбоподателя в предходно съдебно заседание, а именно насочен срещу бездействието на кмета на общ. И., заинтересовани страни по настоящото дело не следва да бъдат конституирани, доколкото такива в административното производство се конституират само ако актът е благоприятен за тях. По направените доказателствени искания в предходно писмо, както и в днешното писмено изявление на жалбоподателя и процесуалния му представител съдът намира, че не се налага изслушването на свидетел и вещо лице, както и назначаването на съдебно-технически експертизи, доколкото страните не спорят нито по факта за наличието на свлачишни процеси, нито по факта за наложителността на укрепителните действия. Спорът между страните е изцяло правен и касае наличието на задължение на общината да извърши или не въпросните действия.

Водим от горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените допълнително по делото до настоящия момент писмени доказателства.

НЕ УВАЖАВА доказателствените искания на страната, включително направените в днешно писмено изявление.

АДВОКАТ Г. – Няма да сочим други доказателства, нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ с оглед липсата на други доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

АДВОКАТ Г. – Нарушени са множество нормативни актове като неизчерпателно изброявам следните: чл.44 ЗМСМА; чл.3 и чл.4 ЗП; чл.3, ал.2 ППЗП; ЗЗБ – чл.3, ал.1, чл.6а, т.5, чл.6в, ал.6; Наредба № 1 от 1994 г. за геозащитната дейност – раздел 2, чл.6, ал.2; заповед на министъра на регионалното развитие и благоустройство № РД 0214-1390 от 17.12.2015 г. /достъпна на сайта на министерството/; Наредба № РД-02-20-2 от 28.08.2018 г. за проектиране на пътищата; Национална програма за защита при бедствия 2014-2018 г.; Национална стратегия за намаляване на риска 2018-2030 г.

Моля да ни бъде дадена възможност да изложим допълнително аргументи по съществуващото на спора. Претендираме направените по делото разноски съобразно представените по делото доказателства– договор за правна защита и съдействие, и направените разноски за държавна такса.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Поддържам казаното от адвоката ми.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено и от правна страна, дава възможност на страните в 10-дневен срок от днес да представят допълнителните си писмени становища по съществуващото на спора и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.59 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: