

# Протокол

№

гр. София, 31.01.2012 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав, в публично заседание на 31.01.2012 г. в следния състав:**

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мария Ситнилска**

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **9190** по описа за **2010** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 12.38 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Е. П. Т. редовно уведомена, представлява се от адв. М. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Свобода Ц. Т. редовно уведомена, представлява се от адв. М. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – П. Ц. Т. редовно уведомен, представлява се от адв. М. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Началникът на сектор С. при РДНСК-Югозападен район редовно призован, не изпраща представител.

Явява се ВЛ Т. Д..

Адв. М. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и  
**О П Р Е Д Е Л И:**

## ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от ВЛ Д., в която заявява, че не е изготвила заключението по допуснатата СТЕ поради късното ѝ назначаване като ВЛ по делото, а и за изготвяне на заключението е необходимо оказване на съдействие от страна на жалбоподателите за извършване на огледа.

Адв. М. - Водя допуснатите ни свидетели. Държим на изслушване на заключението по допуснатата СТЕ. Да се даде възможност на ВЛ да го изготви.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на допуснатите свидетели.

СНЕМА самоличността на свидетелите:

С. С. С. на 58 г., неосъждана, без дела и родство със страните.

Н. В. К. на 36 г., неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНИ за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 1 НК.

СЪДЪТ отстрани от залата свидетелят К..

СЪДЪТ пристъпи към разпит на свидетеля С..

На въпроси на адв. М., свидетелят С. - Познавам много добре имота, който е собственост на Е., П. и Свобода Т.. В имота е изградена къща. Къщата представлява двуфамилна сграда, която не е близък, но е разделена от имотна граница. Къщата е изградена още от съпруга на Е. Т.. Хотел в къщата не е изграден. Никога хотел не е имало и никога помещенията не са функционирали като хотел. Не са извършвани преустройства в къщата, с цел ползването ѝ за хотел. Къщата се използва като основно жилище от Е. Т. и децата ѝ.

СЪДЪТ освободи свидетелят С..

СЪДЪТ пристъпва към разпит на свидетеля К..

На въпроси на адв. М., свидетелят К. - Имотът на Е. Т. се намира в Б., ул. И. М.. През 1991 г. е построена вилна сграда. Мисля, че 1992-93 г. започнаха да живеят в сградата. Към настоящият момент не е правен никакъв ремонт на сградата, даже и оборудването на сградата не е променяно. Сградата със сигурност не е ползвана за хотел. Сградата се използва като жилище. Единият етаж се използва от Е. и П., а другият от мен и Свобода. Никога не е имало реклама за наличието на хотел на този адрес.

Адв. М. - Нямам повече въпроси.

СЪДЪТ освободи свидетелят К..

По доказателствата,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА възможност на ВЛ да изготви заключението по допуснатата СТЕ за следващото съдебно заседание.

УКАЗВА на жалбоподателите, че с оглед изготвяне на заключението по допуснатата СТЕ е необходимо да се свържат с ВЛ, за уговаряне на дата за оглед.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 03.04.2012 г. от 11.00 часа, за която дата страните и ВЛ редовно уведомени от днешното съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.50 ч.

Административен съдия:

Секретар: