

# Протокол

№

гр. София, 04.12.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,**  
в публично заседание на 04.12.2019 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Антони Йорданов**

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **11341** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.28 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА - ТПК „БУТИЛИРАЩА КОМПАНИЯ Х.“ - редовно призовани за днешното съдебно заседание, представляват се от адв. Ш., с пълномощно по делото от днес.

ОТВЕТНИКЪТ - ЗАМЕСТИК - МИНИСТЪР НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО - редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юриск. Ц., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призовани за днешното съдебно заседание, не изпращат представител.

АДВ. Ш. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСК. Ц. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

## О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба от ТПК „Бутилираща компания Х.“ срещу Разпореждания на Заместник министъра на здравеопазването, обективирани в Писмо изх. № МВ-00-8/26.07.2019 г.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпило на 11.11.2019 г. писмо от Министерство на здравеопазването, с което е представен опис на административната преписка, представена във Върховен административен съд.

ДОКЛАДВА съдържащите се в административно дело № 10627/2019 г. по описа на ВАС, VI отделение писмени материали.

АДВ. Ш. – Поддържам жалбата изцяло така, както е предявена. Моля да приемете приложените към нея писмени доказателства. След становище на ответната страна ще направим искане в хода на процеса относно спиране на производството по настоящото дело. Предвид на това, че обжалваното разпореждане на заместник-министъра на здравеопазването в настоящия процес логически, хронологически се предхожда от два други индивидуални административни акта, а именно: Балнеологична оценка № 133/26.07.2019 г. от министъра на здравеопазването и от Сертификат № 7/26.07.2019 г., издаден от заместник-министъра на здравеопазването. Считаме, че обжалваното разпореждане в настоящия процес пряко се обуславя от действителността на посочените два индивидуални административни акта, тъй като същите са залегнали и в основанието на разпореждането, предмет на обжалване в настоящия процес. В същия съд, а именно в АССГ са налице две други административен характер дела в рамките, на които моят доверител е обжалвал законосъобразността, както на балнеологичната оценка, така и на цитирания сертификат, издаден от заместник-министъра на здравеопазването. Доколкото е налице връзка на преюдициалност между двата процеса, по двете дела, които са висящи в АССГ, с последвалото и последващо издаването разпореждане на заместник-министъра на здравеопазването в изпълнение на тези два акта считам, че производството по настоящото дело следва да бъде спряно до приключването на производството по посочените две дела в АССГ. В тази връзка и за удостоверяване на висящността на процесите по отношение на обжалванията на балнеологичната оценка и сертификат № 7 представям мотивирана молба за спиране с писмени доказателства, удостоверяващи висящността на процеса в АССГ. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

ЮРИСК. Ц. – Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства. Считам, че жалбата е недопустима. Същата е насочена срещу писмо, което не представлява индивидуален административен акт. От тази гледна точка липсва и правен интерес от обжалването, поради което моля да я оставите без разглеждане, а образуваното производство да го прекратите. В случай, че не възприемете аргументите за недопустимост на жалбата не възразявам да се приеме искането за спиране на настоящото производство.

По доказателствата, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

Същите ще бъдат обсъдени и ценени с крайния съдебен акт.

След като изслуша искането на оспорващата страна и становището на ответника,

СЪДЪТ намира, че така направеното в днешното съдебно заседание възражение за недопустимост, поради липса на годем за оспорване индивидуален административен акт следва да бъде обсъдено, респективно да има произнасяне на съда с крайния съдебен акт

По направеното в днешното съдебно заседание от оспорващата страна искане за спиране на настоящото производство, СЪДЪТ, след като се запознае подробно с молбата и приложените към същата писмени доказателства и след изискване на справки от съответните състави на АССГ, пред които се твърди, че има образувани преюдициални дела, ще се произнесе в ЗАКРИТО ЗАСЕДАНИЕ, като вземе предвид и становището на ответника.

По тези съображения, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ ИЗИСКА справка относно предмет, страни и ход на административно дело № 11499/2019 г. по описа на АССГ, II отделение, 68<sup>-и</sup> състав.

ДА СЕ ИЗИСКА справка относно предмет, страни и ход на административно дело № 11724/2019 г. по описа на АССГ, II отделение, 25<sup>-и</sup> състав.

СЛЕД ПОЛУЧАВАНЕ на справките и запознаване с молбата и приложените писмени доказателства СЪДЪТ ще се произнесе в ЗАКРИТО ЗАСЕДАНИЕ по искането за спиране на настоящото производство.

АДВ. Ш. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

ЮРИСК. Ц. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 19.02.2020 г. от 10.15 ч., за която дата и час страните са уведомени от днес.

СГП са уведомени по реда на чл. 137, ал. 7 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.36 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: