

РЕШЕНИЕ

№ 25184

гр. София, 23.07.2025 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав, в
публично заседание на 12.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **4327** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и следващи от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/.

Адм.д. № 320/2023г. по описа на АССГ е образувано по жалба на Държавно предприятие „Управление и стопанисване на язовири“ /ДПУСЯ/ със седалище и адрес на управление в [населено място] срещу Констативен протокол от проверка и контрол на язовирната стена и съоръженията към нея и документацията за експлоатацията № 07-03-97/25.08.2022г., издаден от инспектори в Главна дирекция „Надзор на язовирните стени и съоръженията към тях“ към Държавна агенция за метрологичен и технически надзор /ДАМТН/, Регионален отдел „Южна централна България“, офис С. 3..

С решение от 07.04.2025г., постановено по адм.д. № 6923/2024г. по описа на ВАС е отменено решение № 5606/14.09.2023г., постановено по адм.д. № 320/2023г. на АССГ и делото е върнато за ново разглеждане от друг състав.

С жалбата се твърди, че предписанията са незаконосъобразни поради липса на компетентност на органа, който ги е издал, както и поради липса на мотиви, тоест неспазване на установената форма и при съществени нарушения на административнопроизводствените правила, тъй като не са спазени изискванията на чл.26, чл.34 и чл.35 от АПК. Искане за оспореният констативен протокол да бъде отменен. Претендира се присъждане на направените по делото разноски.

Ответниците С. Г. К. на длъжност главен инспектор и Л. И. П. на длъжност инспектор и двамата към Регионален отдел „Южна централна България“, офис С. 3. при Главна дирекция „Надзор на язовирните стени и съоръженията към тях“ към ДАМТН с писмено становище чрез упълномощен представител оспорват жалбата като неоснователна и недоказана. Претендират присъждане на

разноски за юрисконсултско възнаграждение и оспорват размера на евентуално заплатен от жалбоподателя адвокатски хонорар.

Софийска градска прокуратура не участва в производството.

Съдът като взе предвид събраните по делото доказателства, прие за установено следното:

На 15.01.2020г. е подписан договор за дарение, вписан в книгите по вписвания с вх. рег. №548/06.02.2020г., Акт №177, том 2, дело №392/2020г., съгласно който [община] баня е дарила държавата със свой имот, представляващ поземлен имот /ПИ/ с идентификатор 55021.155.845 по КККР на [населено място] баня, одобрени със заповед № РД-18-61/31.08.2009г. на изп. директор на АГКК, с начин на трайно ползване язовир. Имотът е публична държавна собственост и е предоставен за управление на Държавното предприятие /Акт за публична държавна собственост /АПДС/ № 9731/02.04.2020г./.

На 20.07.2022г. Комисия, назначена със заповед № АП-07-ЗД-16/26.04.2022г. на областния управител на област С. З., е извършила проверка на техническото и експлоатационно състояние на обект: язовир „П. баня – 845“, ПИ с идентификатор 55021.155.845, класифициран от първа степен на потенциална опасност, съгласно чл.141б от Закона за водите /ЗВ/. За резултатите от проверката е съставен Протокол №82 от оглед на язовирната стена и съоръженията към нея. Според отразеното в Протокола от 20.07.2022г. към датата на проверката язовирът е празен, няма възможност за оглед на въздушния откос, няма достъп до основния изпускател, тъй като липсва пасарелка. В т. IV от Протокола са дадени предписания, които да се изпълнят в срок до 20.07.2023г., както следва: 1/ да се поддържа водното ниво на котла „мъртъв обем“ до възстановяване изправността на основния изпускател и 2/ да се почисти въздушният откос от дървесна и храстовидна растителност.

На 25.08.2022г. длъжностни лица от ДАМТН, Главна дирекция „Надзор на язовирните стени и съоръженията към тях“, са извършили проверка на техническото и експлоатационно състояние на язовир „П. баня – 845“, ПИ с идентификатор 55021.155.845, собственост на ДП“УСЯ“. Проверката е осъществена в присъствие на упълномощен представител на Държавното предприятие, който подписал съставения КП № 07-03-97/25.08.2022г. /КП/. В т.ІІ от КП са отразени констатациите на състоянието, както следва: достъпът до язовира се осъществява с високопроходимо моторно превозно средство /МПС/; в момента на проверката язовирът е празен; язовирното езеро е обрасло с тревна и ниска храстовидна растителност; короната е проходима, равна и във видимо добро състояние; водният откос е затревен във видимо добро състояние; въздушният откос е обрасъл с храстовидна и дървесна растителност, поради което не е възможен оглед; при извършен на 24.03.2022г. технически преглед на язовир „П. баня – 845“, отразен в Протокол №ТП-ХЯ-59 /л.50/ състоянието на язовирната стена е било определено като неизправно – частично работоспособно; затворният орган /спирателен кран ф400/ е монтиран във входната шахта и по време на проверката е отворен. Според данните от техническия преглед от 24.03.2022г. не са правени пробни манипулации поради липса на достъп до ключа на спирателния кран и при завиряване на водохранилището няма достъп до спирателния кран, поради липса на съоръжение, което да осигурява достъп до него. При тези данни с т. V.2 на КП № 07-03-97/25.08.2022г. са дадени следните предписания на жалбоподателя: 2.1 Водното ниво в язовира да се поддържа на котла мъртъв обем, със срок – до възстановяване на достъпа до спирателния кран; 2.2 Да се възстанови съоръжението, осигуряващо достъп до затворния орган на основния изпускател, със срок 04.09.2023г. и 2.3 Да се премахне храстовидната и дървесна растителност по въздушния откос на язовирната стена, със срок 04.09.2023г..

Със заповед №А-776/22.12.21г., издадена от председателя на Държавната агенция за метрологичен и технически надзор, на основание чл.201, ал.11 във вр. с чл.190, ал.4 и чл.190а,

ал.1, т.2, т.3 и т.4 от ЗВ са делегирани правомощия на длъжностни лица.

ПРАВНА СТРАНА

Жалбата е процесуално допустима. Подадена е в законоустановения срок, от адресат на констативния протокол и срещу подлежащ на оспорване акт.

В оспорения акт не е посочено пред кого и в какъв срок може да се обжалва, поради което съгласно чл.140, ал.1 от АПК, съответният срок за съдебно обжалване се удължава на два месеца. По този начин е гарантирано правото на защита на засегнатите от административния акт лица. Оспореният акт е съобщен на 15.11.2022г., а жалбата е регистрирана на 30.11.2022г., тоест в двумесечния срок.

Разгледана по същество жалбата е неоснователна.

Констативният протокол е издаден на основание чл.190а, ал.2 от ЗВ от длъжностните лица С. К. и Л. П., които са оправомощени с посочената по-горе заповед №А-776/22.12.21г., издадена от председателя на Държавната агенция за метрологичен и технически надзор. Оправомощените длъжностни лица имат право да дават предписания на собствениците на язовирни стени и/или на съоръженията към тях съобразно правомощията си по този закон и наредбата по чл.141, ал.2, включително за извършване на мерки и действия за изясняване на техническото състояние и на условията за експлоатация на контролираните обекти, с изключение на язовирите по приложение № 1 към чл.13, т.1, за намаляване на водните обеми, за което уведомява съответната басейнова дирекция, както и да определят срок за тяхното изпълнение /чл.190а, ал.1, т.3 от ЗВ/. Оспорените предписания са от вида на посочените, а язовир „П. баня – 845“ не е от посочените в приложение №1. Следователно оспорения акт е издаден от компетентен орган с делегирани права. Възраженията на жалбоподателя за липса на компетентност на органа са неоснователни.

Констативният протокол е издаден в писмена форма, с посочени фактически и правни основания. Съдържа установените в чл.59, ал.2 от АПК реквизити за индивидуален административен акт в писмена форма. В него са отразени констатациите на длъжностните лица – представители на ГД на НЯСС, „Южна централна България“, офис С. 3., извършили проверката на техническото и експлоатационно състояние на язовира, както и констатациите на комисията, извършила технически преглед на язовира, обективирани в Протокол №ТП-ХЯ-59/24.03.2022г. за състоянието на язовирната стена. Предписанията са обосновани с констатациите на поверяващите, които са подробно описани и възражението за липса на мотиви е неоснователно.

Не са допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила, водещи до отмяна на акта. КП е издаден след изясняване на фактите и обстоятелствата от значение за случая в съответствие с чл.35 от АПК. Жалбоподателят е уведомен за извършената проверка и е осигурил свой представител, който е участвал в огледа, поради което неоснователни са и аргументите за неспазване на изискванията на чл.26 и чл.34 от АПК.

Съгласно разпоредбата на чл.190а от ЗВ предписанията, които дава председателят на Държавната агенция за метрологичен и технически надзор или оправомощените от него длъжностни лица, се адресират до собствениците на язовирни стени и/или на съоръженията към тях, а същите според разпоредбата на чл.190а, ал.2 от ЗВ, са длъжни да ги изпълняват. Основен предмет на дейност на ДПУСЯ е комплексното управление на язовири – публична и частна държавна собственост, включително дейностите по чл.141, ал.1 от ЗВ, както и всички задължения за собственици на язовири, регламентирани в ЗВ /чл.22, ал.1 от Правилник за устройството и дейността на Държавно предприятие "Управление и стопанисване на язовири"/. Съгласно разпоредбата на чл.23, ал.1 от Правилника, при осъществяването на своята дейност ДПУСЯ има правата и

задълженията на собственик на язовирните стени и съоръженията към тях на язовирите по чл.138б и предоставяните по чл.139а, ал.5 от ЗВ. Поземлен имот с идентификатор 55021.155.845 по КККР на [населено място] баня, одобрени със заповед № РД-18-61/31.08.2009г. на изп. директор на АГКК, с начин на трайно ползване язовир е публична държавна собственост и е предоставен за управление на Държавното предприятие. Собственикът на язовира стопанисва, поддържа, организира, провежда, ръководи и осъществява техническата и безопасната му експлоатация и опазването на околната среда съгласно чл.4, ал.1 и чл.25, ал.2 от Наредбата за условията и реда за осъществяване на техническата и безопасната експлоатация на язовирните стени и на съоръженията към тях и за осъществяване на контрол за техническото им състояние /Наредбата/. В случая предписанието е във връзка с осъществяването на безопасна техническа експлоатация. Видно от Протокол №ТП-ХЯ-59/24.03.2022г., съставен от комисия, определена със заповед на изпълнителния директор на ДПУСЯ в изпълнение на изискването по чл.26 от Наредбата съоръжението, осигуряващо достъп до затворния орган на основния изпускател и към този момент не е било изправно, поради което е направено предложение за обследване и реализация на проект за привеждането му в изправност. При извършване на проверката, въз основа на която е издаден оспореният констативен протокол е констатирано идентично състояние на затворния орган на основния изпускател и то в присъствието на представител на ДПУСЯ – Д. Т., който е един от съставителите на протокола по чл.26, ал.5 от Наредбата. Предписанията да се поддържа водното ниво на кота „мъртъв обем“ и да се почисти въздушният откос от дървесна и храстовидна растителност също не са дадени за първи път. Констатации в тази насока са направени и с Протокол №82/20.07.2022г. за оглед на язовирната стена и съоръженията.

Сигурността на язовирите, язовирните стени и съоръженията към тях се оценява чрез наблюдение и контрол на показатели за технологичната им сигурност, включваща способността на язовирните стени и съоръженията към тях да изпълняват основните си функции. С процесните предписания, дадени след констатиране на неизправности в техническото състояние на язовирната стена и на съоръженията към нея се цели предотвратяване на евентуална опасност за живота и здравето на населението.

С КП е определен срок за изпълнение на предписанията, който по т.2.2 и т.2.3 е с продължителност по-голяма от една година, а по т.2.1 до възстановяване на достъпа до спирателния кран. Тези срокове са реалистични, а предписанията са изпълними.

За пълнота следва да се посочи, че оспорените предписания са издадени в съответствие с целта на ЗВ. Общественият интерес изисква язовирите да се поддържат в техническа изправност. Осъществената проверка и оспорените предписания са в израз именно на осъществявания от ДАМТН контрол за осигуряване на безопасно техническо състояние на язовирните стени и съоръженията към тях, поради което е изпълнена и целта на закона.

Предвид изложеното оспорените предписания, обективирани в констативния протокол са законосъобразни. Жалбата е неоснователна.

Претенцията на ответника за присъждане на разноски е неоснователна, тъй като такива не са направени. Органът не е защитаван от юрисконсулт, а от лице с юридическо образование.

Така мотивиран и на основание чл.172, ал.2 от АПК, СЪДЪТ

Р Е Ш И:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на Държавно предприятие „Управление и стопанисване на язовири“ със седалище и адрес на управление в [населено място] срещу Констативен протокол от проверка и контрол на язовирната стена и съоръженията към нея и документацията за експлоатацията № 07-

03-97/25.08.2022г., издаден от инспектори в Главна дирекция „Надзор на язовирните стени и съоръженията към тях“ към Държавна агенция за метрологичен и технически надзор, Регионален отдел „Южна централна България“, офис С. 3..

Решението може да се обжалва в 14-дневен срок пред Върховен административен съд, от съобщаването му.

СЪДИЯ: