

# Протокол

№

гр. София, 20.10.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 20.10.2023 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Евгения Иванова**

**ЧЛЕНОВЕ: Пламен Панайотов  
Елеонора Попова**

при участието на секретаря Светла Гечева и при участието на  
прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **8300** по описа за **2023**  
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.43 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ Директорат на ТД Митница София – редовно призован, представлява се  
от юрк. В. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ „Ин тайм“ ООД - редовно призован, представлява се от адв. И. с  
пълномощно по делото.

За СГП се явява прокурор К..

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира ,че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото ,затова

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

**ДОКЛАДВА** касационната жалба.

Юрк. В. - Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

Адв. И. – Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

Прокурорът - Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.**

Юрк. В. – При постановяване на решението си СРС неправилно е тълкувал закона.

Моля да постановите решение, с което да потвърдите НП. Моля да бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение.

Адв. И. – Моля да потвърдите първоинстанционното решение и отмененото с него НП. Моля да вземете предвид, че довода в касационната жалба, че са налице данни за повторност на нарушението не е верен, доколкото са издадени 24 НП, всички те са оспорени пред съдебна инстанция. Дружеството е подало искане за увеличаване на референтния размер преди да бъде заложена офертата и преди да бъде издадено АУАН, поради което намирам, че не може да се приеме, че е извършено с цел избягване на административно-наказателна отговорност. Моля да вземете предвид, че не са налице никакви допуснати щети за бюджета, доколкото не са налице никакви публични задължения, оказал е пълно съдействие на Агенция Митници при извършване на проверката. Самият орган не е установил никакви други нарушения, които дружеството да е допуснало по време на мониторинга преди и след този период. Ако се приеме, че е установено извършването на нарушението, моля да вземете предвид, че самия орган твърди, че е продължило само 24 часа. Алтернативно моля, ако приемете, че не са налице основанията за прилагане на чл. 28 ЗАНН да приемете, че НП е издадено при допуснато съществено процесуално нарушение. Представям писмени бележки. Моля да бъдат присъдени разноски, за които прилагам списък. Прокурорът – Счита решението на СРС за валидно и правилно, и моля да го оставите в сила.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.47 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: