

Протокол

№

гр. София, 22.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав, в публично заседание на 22.11.2023 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Златка Илиева

при участието на секретаря Илияна Янева, като разгледа дело номер **1607** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК, на именното повикване в 15:14 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ОГЛ ФУУД ТРЕЙД ЛЕБЕНСМИТЕЛФЕРТРИБ ГМБХ, чрез адв. Г. Г. – редовно призван, явява се адв. Г., редовно упълномощен от по-рано.
ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ МИТНИЦА ПЛОВДИВ – редовно призван, явява се юрисконсулт Д., редовно упълномощена.
СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Адв. Г.: Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.
Юрисконсулт Д.: Няма да соча доказателства и нямам доказателствени искания и.

Предвид липсата на други доказателствени искания,
СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. Г.: Моля да отмените атакувания акт по съображения, изложени в жалбата. Считам, че в случая Митницата погрешно е тълкувала разпоредбата на чл. 75, § 5 от Регламент 891/2017 г., разтълкуван с решение на СЕС, по дело C-770/21. В последното СЕС поставя три условия, които следва да са налице, като първите две са условия за оспорване на стойността – това са липса на печалба и покупка на внасяната стока на прекалено висока цена. В отговора си СЕС, в последната т. 3, поставя и едно трето условия – вносителят да не е доказал с надлежните доказателства условията по доставката и цената. В случая са представени всички доказателства, които Регламентът иска – покупни фактури, продажни фактури, транспортни документи, плащания за транспорт, получаване на стоката и т.н., всички те са в подкрепа на декларираната цена. В случая доверителят са дали и документи, които са алтернативни на изричния писмен договор, сключен между страните. Такъв тип документи сочи СЕС като възможно, като в запитването към СЕС съдия А., 12^{-ти} състав, е цитирала доста богата практика на ВКС, в която въпросните документи се разглеждат като алтернативни на писмения договор. СЕС приема, че тези документи биха могли да заместят договора, но трябва да са представени. В случая точно това е налице. Видно и от съдебно-икономическата експертиза има Дневници за покупки, Дневници за продажби, счетоводни записи, справки към НАП и всички те съдържат фактурната centa. Счетоводната отчетност също е водена редовно, което ги прави годни доказателства. В този смисъл са налице всички доказателства. О. това, имаме и ясно обяснение защо продаваме на по-ниска цена към фирма Лидл, като вносителят винаги реализира печалба в по-дългосрочен едномесечен план от продажбата на един и същи вид стоки, в кои участват и процесните. Моля за срока за писмени бележки. Моля да ни присъдите разноски.

Юрисконсулт Д.: Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна и недоказана и да потвърдите решението на директора на ТД Митници Пловдив, като правилно и законосъобразно, издадено при спазване на митническото законодателство. В подкрепа на правилните на действия на митническите органи по отношение отказ да бъде възстановен учреденият от дружеството депозит и същият да бъде държан за погасяване на митническа задължение, мито е и решение на СЕС, по дело C-770/21 г. в което е посочено, че продажбата на загуба е основателно съмнение митническите органи да се усъмнят в декларираната митническа стойност. В тежест на вносителя е да докаже и представи всички доказателства в подкрепа на декларираната митническа стойност. Предвид факта, че митническите органи са останали със съмнения, са поискани документи и договор, какъвто не е представен и към днешна дата. Моля да постановите решение, с което да оставите в сила решението на директора на ТД Митница Пловдив като правилно и законосъобразно и да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 10-дневен срок за писмени бележки и **ОБЯВИ**, **ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОВИЯ СРОК.**

СЪДЪТ УКАЗВА на страните, че имат възможност да депозират своите молби, становища, бележки, възражения и експертни заключения, освен в деловодството на съда и на следния електронен адрес: [\[електронна поща\]](#), по номера на делото. Последното е за улеснение на съда и страните и не се счита за надлежно упражняване

на процесуални права.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:21 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: