

# РЕШЕНИЕ

№ 5944

за поправка на очевидна фактическа грешка

гр. София, 29.10.2020 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 13 състав,**  
в закрито заседание на 29.10.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Николай Ангелов**

като разгледа дело номер **6207** по описа за **2017** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.175 ал.1 АПК.

Образувано е по разпореждане на председателя на 8-мо отделение на ВАС от 03.04.2019г,с което е върнато делото на АССГ за ооотстраняване на допусната очевидна неточност в Решение № 573/30,01,2019г по адм. дело № 6207/2017г ,а именно посочване на размера на съответните лихви и главница ,по отношение на които е уважена жалбата на Б. В. М. против обжалвания РА.

Административен съд софия град,III отд,13 с-в.,като прецени събраните по делото доказателства и взе предвид становищата на страните намери за установено следното:

С Решение № 573 от 30.01.2019г по адм.. дело №6207/2017г АССГ е отменил па жалбата на Б. В. М. РА№Р-2210-1311058-091-01/27.10.2014 год на орган по приходите при ТД на НАП С.,в обжалваната част, в потвърдената по ЗДДС за данъчни периоди от 01.12.2017г. и по ЗДДФЛ за данъчни периоди от 01.01.2007г. и 31.12.2007г. от директора на Дирекция „Обжалване и управление на изпълнението”-С. .

От съдържанието на РА се установяват размерите на потвърдената по ЗДДС за данъчни периоди от 01.12.2017г.-главница 2833,33лв и лихва от 2176,32лв и по ЗДДФЛ за данъчни периоди от 01.01.2007г. и 31.12.2007г. главница 12885,63лв и лихва 9331,22лв от директора на Дирекция „Обжалване и управление на изпълнението”-С.

Очевидна фактическа грешка е налице тогава, когато не се касае до извод на съда, до решаваща негова дейност, а до неправилно изписване на едно име, на един адрес, на една цифра, докато от мотивите на решението се вижда ясно, че мисълта на съда е била друга, а е изразена в диспозитива в друг смисъл, който не е резултат на

мисловна дейност на съда. Точно така е в настоящия случай. Поради технически пропуск Съдът в диспозитивната си част на решението е допуснал очевидна фактическа грешка, изразяваща се в грешно изписване на конкретния предмет на оспорване в настоящето производство.

Ето защо и следва да се извърши поправката на очевидна фактическа грешка в диспозитива на решението по адм. д. №6207/2017 год на АССГ 13 с-в. от 30.01.2019 год, като в диспозитива на същото се допълнят размерите на потвърдената по ЗДДС за данъчни периоди от 01.12.2017 г. - главница 2833,33 лв и лихва от 2176,32 лв и по ЗДДФЛ за данъчни периоди от 01.01.2007 г. и 31.12.2007 г. главница 12885,63 лв и лихва 9331,22 лв от директора на Дирекция „Обжалване и управление на изпълнението” - С. ..

Ето защо Административен съд София град 13 с-в.

#### РЕШИ :

ДОПУСКА поправка на явна фактическа грешка в решение №573 от 30.01.2019 г. постановено по адм. дело №6207/2017 г като в диспозитива на същото се допълнят размерите на потвърдената по ЗДДС за данъчни периоди от 01.12.2017 г. - главница 2833,33 лв и лихва от 2176,32 лв и по ЗДДФЛ за данъчни периоди от 01.01.2007 г. и 31.12.2007 г. главница 12885,63 лв и лихва 9331,22 лв от директора на Дирекция „Обжалване и управление на изпълнението” - С. ..

Решението подлежи на обжалване пред ВАС в четиринадесет дневен срок от съобщаването на страните за неговото изготвяне.

СЪДИЯ: