

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 25.08.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,
в закрито заседание на 25.08.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

като разгледа дело номер **4237** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по жалба на В. Х. А. от [населено място] против Заповед №ДК-11-С-08/22.04.2020 г. на Началника на РДНСК – С., с която на основание чл. 156, ал.3 ЗУТ е отменено Разрешение за строеж №28/07.04.2020 г., издадено от Гл. архитект на Район „Л.“ – СО.

Делото е разгледано и е обявено за решаване в проведено на 14.07.2021 г. открито съдебно заседание. Решение не е постановено.

С протокол за избор на съдия докладчик от 19.08.2022 г. делото е преразпределено на настоящия съдебен състав поради наложила се смяна на съдията докладчик.

Настоящият съдебен състав счита, че делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание, за което следва да се призоват страните, участвали в производството като жалбоподател и заинтересовани страни.. Съдът констатира, че в проведеното производство като ответник е бил конституиран и е участвал Началника на РДНСК – С., който е издател на оспорения акт, в противоречие с разпоредбата на чл.215, ал.5 ЗУТ. Съгласно този текст в производството пред съда по дела, образувани по повод оспорване на заповеди за отмяна на разрешения за строеж по реда на чл.156, ал.3 се призовават Дирекцията за национален строителен контрол, органът, издал разрешението за строеж, и заинтересуваните лица, а не органът издал разрешението за строеж. Предвид това съдът счита, че Началника на РДНСК – С. следва да бъде заличен като ответник и на негово място следва да бъде конституиран като ответник ДНСК. На основание чл.163, ал.1 АПК на новоконституирания ответник следва да се изпрати препис от жалбите, с указание, че съгласно чл.163, ал.2 АПК може да представи писмен отговор и приложи доказателства към него в 14-дневен срок от получаване на призовката, с препис за жалбоподателя. Доколкото в хода на производството е изслушана и приета СТЕ, за насроченото съдебно заседание следва да бъде призовано вещото лице за изслушването му с участието на новоконституирания ответник.

Препис от настоящото определение следва да се изпрати на страните на основание чл.138, ал.3 АПК, заедно с призовките им.

Водим от гореизложеното Административен съд – София-град, Второ отделение, 52 състав

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАЛИЧАВА като ответник по адм. дело № 4237/2020 г. по описа на АССГ конституирания с Разпореждането за насрочване от 13.07.2020 г. - Началника на РДНСК-С..

КОНСТИТУИРА като ответник по делото - ДНСК С..

НАСРОЧВА адм. дело № 4237/2020 г. г. по описа на АССГ в открито съдебно заседание на 02.11.2022 г. от 10,00 часа, за която дата и час да се призоват страните:

1. ОСПОРВАЩИЯТ В. Х. А. от [населено място];
2. ОТВЕТНИК – ДНСК-С. и
3. ЗАИНТЕРЕСОВАНИ СТРАНИ:
 - И. А. К. от [населено място];
 - Х. В. А. от [населено място];
 - И. А. К. от [населено място], УПРАВИТЕЛ НА ЕТАЖНАТА СОБСТВЕНОСТ НА ЖИЛИЩНА СГРАДА НА [улица] и
 - ГЛАВЕН АРХИТЕКТ НА Р-Н,,Л."СО.

На основание чл.163, ал.1 АПК на новоконституирания ответник да се изпрати препис от жалбата, с указание, че съгласно чл.163, ал.2 АПК може да представи писмен отговор и приложи доказателства към него в 14-дневен срок от получаване на призовката, с препис за жалбоподателя.

УКАЗВА на ответника, че носи доказателствена тежест за установяване съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице Д. Р. Д. за изслушването му по представената и приета по делото СТЕ с участието на новоконституирания ответник.

На основание чл.138, ал.3 АПК на страните да се изпрати препис от настоящото определение, заедно с призовките.

СЪДИЯ: