

РЕШЕНИЕ

№ 2258

гр. София, 26.04.2012 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, VI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 06.04.2012 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Пламен Горелски

ЧЛЕНОВЕ: Антоанета Аргирова

Мирослава Керимова

при участието на секретаря Ц.Митакева и при участието на прокурора Я.Димитров, като разглежда дело номер **9689** по описа за **2011** година докладвано от съдия Мирослава Керимова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и следв. от АПК във вр. с чл. 63 ал.1 изр. последно от ЗАНН.

Образувано е по касационна жалба на Комисията за защита на производителите срещу решение от 05.08.2011г по нахд № 28/2011г, с което съдът е отменил наказателно постановление № К – 7563 от 24.11.2010г на директора на РД за областите С., Софийска, К., П., Б. със седалище [населено място] към ГД „КП” при Комисията за защита на потребителите. Претендира се незаконосъобразност на решението като постановено при допуснати съществени процесуални нарушения и неправилно прилагане на материалния закон. Сочи се, че по делото е безспорно установено, че наказаното дружество е производител и като такъв не е осигурил условия за проследяване на стоката. В съдебно заседание, касаторът не се явява и не се представлява.

Ответникът по касационната жалба, [фирма] чрез управителя Д. М. взема становище за неоснователност на касационната жалба.

СГП чрез прокурор Д. претендира неоснователност на касационната жалба.

АССГ в настоящия касационен състав, след извършена служебна проверка за допустимост на касационната жалба, приема същата за допустима като подадена в срок, от активно процесуално легитимирана страна, срещу съдебен акт, който подлежи на контрол за законосъобразност пред настоящия съд и съдебен състав.

Съгласно разпоредбата на чл. 63 ал.1 изр. последно от ЗАНН, решението на РС подлежи на касационно обжалване пред административния съд на основанията, предвидени в [Наказателно-процесуалния кодекс](#), и по реда на [глава дванадесета от Административнопроцесуалния кодекс](#).

Съгласно разпоредбата на чл. 348. (1) от НПК: Присъдата и решението подлежат на отмяна или изменение по касационен ред: 1. когато е нарушен законът; 2. когато е допуснато съществено нарушение на процесуални правила; 3. когато наложеното наказание е явно несправедливо.

Съгласно разпоредбата на чл. 218 ал.2 от АПК: За валидността, допустимостта и съответствието на решението с материалния закон съдът следи и служебно.

При извършена служебна проверка за валидността и допустимостта на решение от 05.08.2011г на СРС касационната инстанция приема, че решението е валидно и допустимо.

В касационната жалба се прави възражение за допуснати от СРС съществени процесуални нарушения при разглеждане на делото, без конкретно да се навеждат такива пороци. При извършена служебна проверка, съдът констатира, че не са допуснати от РС съществени процесуални нарушения, основание за отмяна на оспорваното решение.

При извършена служебна проверка за приложението на материалния закон от РС и по наведените в касационната жалба възражения в тази насока, касационната инстанция приема следното:

РС е събрал допустими, относими и необходими за установяване на фактическата обстановка по делото доказателства, въз основа на които е стигнал до законосъобразни от фактическа и правна страна изводи.

Издаденото наказателно постановление № К – 7563 от 24.11.2010г на директора на РД за областите С., Софийска, К., П., Б. със седалище [населено място] към ГД „КП” при Комисията за защита на потребителите е незаконосъобразно на първо място поради липса на описание на нарушението от фактическа страна. В НП е изписано, че [фирма] е производител съгласно чл. 69 ал.2 т.2 от ЗЗП. От същото наказателно постановление не става ясно откъде се извежда, че дружеството е производител и производител на каква стока е. Липсват и доказателства в тази насока. Липсва индивидуализация на предмета на нарушението, както и на елементите от фактическата му страна. Предвид горното, съдът приема, че обжалваното НП е издадено в нарушение на чл. 57 т.5 от ЗАНН. Законосъобразно РС е приел, че качеството на производител на наказаното дружество не се доказва по делото.

Касационната инстанция споделя и останалите изводи на РС, основание за отмяна на обжалваното НП, касаещи липсата на индивидуализация на предмета на нарушението, разпределение на доказателствената тежест в процеса и прочие.

Според АССГ в настоящия касационен състав, решението на РС като правилно и законосъобразно следва да бъде оставено в сила, поради което и на основание чл. 221 ал.2 от АПК

Р Е Ш И:

ОСТАВЯ В СИЛА решение от 05.08.2011г на СРС по нахд № 28/2011г.

Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

.....

/Пл.

Г./

ЧЛЕНОВЕ:

.....

/А.А./

.....

/М.К./