

Протокол

№

гр. София, 13.12.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, I КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 13.12.2019 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Радостин Радков

ЧЛЕНОВЕ: Маргарита Немска
Анета Юргакиева

при участието на секретаря Галя Илиева и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **13232** по описа за **2019** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.32 ч. се явиха:

КАСАТОРЪТ - редовно призван, представлява се от адв. Й., надлежно упълномощен.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно призван, не се представлява.

ЗА СГП редовно призвана - явява се прокурор Ю.

Адв. Й. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че ход на делото следва да се даде, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

Адв. Й. - Поддържам жалбата. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ - Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРЕКРАТЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Й. – Обърнали сме внимание в касационната жалба на това, че при процесното ПТП не е установена коректно фактическата обстановка, доколкото не е установена ролята на третия автомобил. Неговата роля не би могла да бъде обективно установена, доколкото в АУАН и НП има противоречие, тъй като се твърди в акта, че автомобила е бил паркиран, а другия акт се твърди, че той е бил паркиращ. Когато сме изправени пред случай, в който има кръстовище между равностойни пътища, на които няма

знаци за предимство и когато предимството се определя по правилото на десно стоящия без съмнение има значение дали един паркиращ автомобил, извършващ маневра в движение и навлизащ в кръстовището неговото положение има значение за фактическата обстановка и за определяне на правилото кой е десно стоящ, кой е с предимство и кой е нарушил предимството. Доколкото това не е установено в случая, както казах, поради наличието на противоречие между свата административни акта, то считаме, че решението на СРС е неправилно и необосновано и следва да се отмени.

ПРОКУРОРЪТ - Касационната жалба е основателна и доказана и моля да се уважи.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОВИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.33 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: