

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 19.10.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав**, в закрито заседание на 19.10.2022 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Златка Илиева

като разгледа дело номер **8559** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 204 от АПК .

Делото е по искова молба на В. М., лично и в качеството му на законен представител на малолетната му дъщеря В. С. срещу Главна дирекция „Гранична полиция“ при Министерство на вътрешните работи. Със същата са предявени два субективно съединени иска , от които 3000 лева – за първия ищец и 5000 лева – за втория, представляващи обезщетение за неимуществени вреди, в резултат на незаконосъобразни действия на служители на ответника, извършени на 04.01.2021г. срещу 05.01.2021г. на летище [населено място]. Твърди се, че предприетите спрямо ищеца действия по изпълнение на мярка „принудително довеждане“ и задържането на него и дъщеря му в арестантско помещение при лоши битови условия от 19ч. на първия, до 10ч. на следващия ден, не са в съответствие с принципите за законност и съразмерност, установени в разпоредбите на чл.4 и чл.6 от АПК.

Навеждат се доводи, че в резултат на противоправното поведение на ответника, двамата ищци изпитали страх, притеснение, ужас от лошата хигиена в арестантското помещение. Детето било силно негативно емоционално повлияно. Дълго след това било неспокойно, плачело, с нарушен сън. Ищецът твърди, че авторитетът му на родител бил силно засегнат. Накърнени били честта и достойнството му.

Ето защо, моли съда, след като установи верността на твърденията му, да присъди исковите суми, ведно със законната лихва върху тях, считано от 05.01.2021г. , до окончателното им изплащане. Претендира сторените по делото разноски.

След като се запозна с материалите, съдът намира, че делото е подведомствено, местно и родово подсъдно на Административен съд София-град. Препис от исковата молба, с доказателствата към нея, следва да се връчи на ответника ,с възможност за писмен отговор до датата на съдебното заседание. От същия следва да се изиска и справка, съобразно фактическите обстоятелства, наведени в исковата молба.

Предвид изложеното, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

НАСРОЧВА делото за 01.02.2023г. от 14.40ч., със страни:

1. Ищец - В. М. , лично и в качеството на законен представител на малолетната му дъщеря В. С.
2. Ответник- Главна дирекция „Гранична полиция“ при Министерство на вътрешните работи [населено място].

Да се уведоми СГП.

Да се връчи препис от исковата молба и доказателствата към нея, на ответника, като му УКАЗВА възможността да представи до датата на съдебното заседание писмен отговор на исковата молба със следното съдържание:

1. посочване на съда и номера на делото;
2. името и адреса на ответника, както и на неговия законен представител или пълномощник, ако има такива;
3. становище по допустимостта и основателността на иска;
4. становище по обстоятелствата, на които се основава искът;
5. възраженията срещу иска и обстоятелствата, на които те се основават.

УКАЗВА на ответника, че в писмения отговор на исковата молба е длъжен да посочи доказателствата и конкретните обстоятелства, които ще доказва с тях и да представи всички писмени доказателства, с които разполага, както и препис от отговора и приложенията към него за ищеца.

УКАЗВА на ответника до датата на съдебното заседание да представи справка, която да съдържа следната информация :

- 1.1. Задържан ли е ищеца на 04.01.2021г. срещу 05.01.2021г. на летище [населено място]. Ако да, от кога до кога и на какво фактическо и правно основание. Къде е бил настанен. Да се опишат битовите и хигиенните условия в помещението.
- 1.2. Придружаван ли е от някого. Ако да, от кого.

УКАЗВА на ответника до датата на съдебното заседание да представи всички документи по административната преписка, свързана със задържането на ищеца.

В тежест на ищеца е да докаже, че действията, за които твърди, че са незаконосъобразни, са извършени от служители на ответника, че същите са неправомерни, и че са в пряка причинно – следствена връзка с твърдените за настъпили неимуществени вреди.

Дава възможност на ищеца, при режим на довеждане, да ангажира гласни

доказателствени средства за установяване на неимуществените вреди.

В тежест на ответника е да установи верността фактите, на които основава доводите си.

Препис от определението да се изпрати на страните

СЪДИЯ: