

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 384

гр. София, 23.01.2015 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,**  
в закрито заседание на 23.01.2015 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Камелия Серафимова**

като разгледа дело номер **104** по описа за **2015** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Настоящото административно производство е по реда на чл.148 и сл.ДОПК.

Образувано е по жалба на [фирма] срещу РА[ЕИК]/07.05.2014 година ,потвърден с Решение №2124/01.12.2014 година на Директор на Дирекция“ОДОП“

Съдът намира,че са налице процесуални предпоставки за разглеждане на делото в открито съдебно заседание.

С оглед процесуална икономия и бързина,предвид визирания в чл.9 АПК принцип на служебното начало и на основание чл.163,ал.3 АПК,съдът намира за необходимо да укаже на страните,че следва да изяснят обстоятелствата от значение за делото във връзка с доказателствената тежест съобразно чл.170 АПК-административният орган следва да установи съществуването на фактическите основания,посочени в ревизионния акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му,а на основание чл.144 АПК, приложими по силата на препращащата норма на параграф 2 от ДР на ДОПК/,жалбоподателят е длъжен да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

Воден от гореизложеното и на основание чл.163,АПК,вр.с чл.171 АПК, Административен съд-София-град

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 17.02.2015 година от 9,30 часа.

НА ОСНОВАНИЕ чл.154,ал.1 АПК,вр.с параграф 2 от ДР на ДОПК  
КОНСТИТУИРА СТРАНИТЕ в производството:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ- [фирма].

ОТВЕТНИК ПО ЖАЛБАТА-ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ”ОБЖАЛВАНЕ

И ДАНЪЧНО ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА.

УКАЗВА НА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ, ЧЕ ЗА ПРАВИЛНОТО РЕШАВАНЕ НА ДЕЛОТО Е НЕОБХОДИМО ДА БЪДЕ НАЗНАЧЕНА И ИЗСЛУШАНА СЪДЕБНО-СЧЕТОВОДНА ЕКСПЕРТИЗА.

ЗАДЪЛЖАВА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ НАЙ- КЪСНО В СЪДЕБНОТО ЗАСЕДАНИЕ ДА ПРЕДСТАВИ ЗАВЕРЕН ПРЕВОД НА ВСИЧКИ ПИСМЕНИ ДОКАЗАТЕЛСТВА ПРЕДСТАВЕНИ ОТ НЕГО НА ЧУЖД ЕЗИК НА БЪЛГАРСКИ ЕЗИК.

УКАЗВА НА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ, ЧЕ ПРИ НЕИЗПЪЛНЕНИЕ НА ЗАДЪЛЖЕНИЕТО В ПОСОЧЕНИЯ СРОК, ЩЕ БЪДЕ САНКЦИОНИРАН ПО РЕДА НА ЧЛ.89 ГПК С НАЛАГАНЕТО НА ГЛОБА И ПРЕВОДЪТ ЩЕ БЪДЕ ИЗВЪРШЕН ОТ СЪДА ЗА СМЕТКА НА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ.

На основание чл.163,ал.3 АПК,УКАЗВА на жалбоподателя,че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата,посочени в жалбата,от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

На основание чл.163,ал.1 АПК,ответникът по жалбата в 14- дневен срок от получаване на определението,може да представи писмен отговор и да посочи доказателствата,които искат да бъдат събрани в настоящото съдебно-административно производство,като приложи писмените си доказателства към отговора.

На основание чл.163,ал.3 АПК,вр.с чл.170,ал.1 АПК,УКАЗВА на ответника,че трябва да установи съществуването на фактическите основания,посочени в обжалвания акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

ЗАДЪЛЖАВА ОТВЕТНИКА ПО ЖАЛБАТА В 7 ДНЕВЕН СРОК ОТ ПОЛУЧАВАНЕ НА ПРЕПИС ОТ ОПРЕДЕЛЕНИЕТО ДА ПРЕДСТАВИ ЗАВЕРЕНО КОПИЕ НА ЦЯЛАТА АДМИНИСТРАТИВНА ПРЕПИСКА- ВСИЧКИ СЪБРАНИ ДОКАЗАТЕЛСТВА В ХОДА НА РЕВИЗИОННОТО ПРОИЗВОДСТВО, НЕПРИЛОЖЕНИ ПО ДЕЛОТО,КАКТО И ЗАПОВЕДИТЕ ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА РЕВИЗИИ И ЗАПОВЕДИТЕ ЗА СПИРАНЕ И ВЪЗОБНОВЯВАНЕ,КАКТО И ДОКАЗАТЕЛСТВА ЗА ВРЪЧВАНЕТО ИМ НА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ.

УКАЗВА НА ОТВЕТНИКА ПО ЖАЛБАТА, ЧЕ ПРИ НЕИЗПЪЛНЕНИЕ НА ЗАДЪЛЖЕНИЕТО В ПОСОЧЕНИЯ СРОК, ЩЕ БЪДЕ САНКЦИОНИРАН ПО РЕДА НА ЧЛ.89 ГПК С НАЛАГАНЕТО НА ГЛОБА.

На основание чл.138,ал.1 АПК,препис от определението да се изпрати на жалбоподателя, решаващия орган- Директор на Дирекция"ОДОП".

ДА СЕ ПРИЗОВАТ СТРАНИТЕ И ДА СЕ УВЕДОМИ СГП.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ:

