

Протокол

гр. София, 06.10.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в публично заседание на 06.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Проданова

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **7758** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА И. Д. Д. – редовно уведомена – не се явява, представлява се от адв. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ изпълнителният директор на Българската агенция по безопасност на храните (БАБХ) – се представлява от главен юрисконсулт Р. Й., с пълномощно по делото.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че погрешно е посочил като ответник министъра на труда и социалната политика в определението от 14.09.2022 г. за насрочване на делото, поради което

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ определение № 7084/14.09.2022 г. в частта, в която като ответник е конституиран като ответник министърът на земеделието и храните.

КОНСТИТУИРА като ответник в производството изпълнителния директор на Българска агенция по безопасност на храните.

СТРАНИТЕ (поотделно): Не възразяваме да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА определение № 7084/14.09.2022 г., с което е определен предметът на делото, конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест и са дадени указания във връзка с това.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с вх. № 30684/22.08.2022 г.

АДВ. А.: Поддържам жалбата. Няма да соча други доказателства. Да се приемат представените по делото.

ЮРК. Й.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА И ПРИЕМА по делото всички представени писмени доказателства.

СЧИТА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. А.: Моля да уважите жалбата. Поддържам жалбата. Три са основните ми аргументи – не е налице обективна невъзможност, каквато е посочено в жалбата. Фактически не е вярно, че Агенцията не е била информирана за оправдателен документ за неявяване на жалбоподателката. На трето място, считам, че Агенцията се е опитала да заобиколи закона с тази заповед. Представям договор за правна помощ, разписка за изплащане на сумите и списък на разноските, които моля да ни присъдите. ЮРК. Й.: Моля да отхвърлите жалбата. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Моля да ми дадете възможност да представя писмени бележки.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 3-дневен срок от днес.

ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,34 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: