

Протокол

№

гр. София, 07.04.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав,
в публично заседание на 07.04.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **1138** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.10 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, вместо нея адв. В., с представено пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ при ЦУ на НАП - С. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. К., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКАДВА жалбата и административната преписка.

ДОКЛАДВА молба от ответника, постъпила на 21.03.2022 г., с приложена към същата справка за подадените уведомления от „Р. И.“.

АДВ. В. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка в цялост. Не възразявам да се приеме и представената справка от страна на ответника. Нямам доказателствени искания предвид това, че процесните доставки са издадени от един доставчик и настоящия спор се свежда единствено до това дали прекия доставчик е имал кадрова обезпеченост и предвид парадоксалните мотиви в решението. Считаме, че въпроса е правен и моля да дадете ход на делото по същество.

ЮРК. К. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка, както и допълнително представените. Няма да соча други доказателства.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА представеното с молба от ответника от 22.03.2022 г. писмено доказателство под опис.

СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. В. – Моля да отмените оспорения ревизионен акт в частта, в която е потвърден в решението на директора на ДОДОП по отношение отказано право на приспадане на данъчен кредит. По делото са налице безспорни доказателства относно договаряне, плащане и отразяване на процесните фактури на спорните доставки. Жалбоподателят е декларирал, че основен подизпълнител на спорните доставки е дружеството [фирма], по отношение което изрично в решението е констатирано, че същото има техническа и кадрова обезпеченост да извърши въпросите услуги, тъй като данъчният орган е признал правото на данъчен кредит по фактури на главния подизпълнител, поради което считам, че са парадоксални мотивите, че прекият доставчик няма кадрова обезпеченост да ги извърши, тъй като самият данъчен орган е установил, че подизпълнителят има тази възможност. Прекият доставчик не е с рисков профил, намерен е на адрес, представил е необходимите документи по насрещните проверки, отразил и е платил дължимия данък по спорните фактури. Въпросните доставки са пряко свързани с основната дейност, както на доставчиците, така и на жалбоподателя. Това са услуги по режисирание, заснемане, монтаж и корекции на реални телевизионни предавания като „Мастър Шеф“, „Игри на волята“, „Комиците“ и др. Представям писмени бележки. Посочила съм съдебна практика на съдилищата, която моля да бъде съобразена при постановяване на решението. Моля да бъдат присъдени направените разноски съгласно приложен списък с договор към него.

ЮРК. К. – Моля да оставите жалбата без уважение като необоснована и потвърдите ревизионния акт. Считам, че в хода на съдебното производство не се установи различа фактическа обстановка, освен тази, отразена в решението и в мотивите на ДОДОП. Във връзка с изложената теза от жалбоподателя искам да отбележа, че в решението на ДОДОП е признато правото на данъчен кредит във фактури от [фирма], но не е признато спрямо [фирма]. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.20 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: