

# Протокол

№

гр. София, 08.02.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,**  
в публично заседание на 08.02.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Адриан Янев**

при участието на секретаря Кристина Алексиева, като разгледа дело номер **5965** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Министерски съвет на Република България - редовно уведомени, не изпращат представител.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Министър на здравеопазването - редовно уведомени, представляват се от юрк. Л., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. М. М. - редовно уведомени, явява се лично, и с адв. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Комисия за защита от дискриминация - редовно уведомени, представляват се от юрк. Б., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Национална здравно-осигурителна каса - редовно уведомени, не изпращат представител.

СГП редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА постъпило на 03.02.2022 г. становище от процесуалния представител на заинтересованата А. М..

АДВ. Б.: Не възразявам да се приемат доказателствата приложени с молба от 17.12.2021 г. на НЗОК.

СЪДЪТ намира, че в предходното съдебно заседание заинтересованата страна НЗОК е представила молба от 17.12.2021 г. с приложени писмени доказателства, за което е дадено възможност на А. М. и процесуалният ѝ представител да изразят становище по същите. Такова е изразено с молба от 03.02.2022 г., с което не възразяват да бъдат приети.

С оглед горното, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА писмените доказателства, описани подробно в представената молба становище от 17.12.2021 г. на НЗОК.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

#### ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. Л.: Поддържам жалбата на Министъра на здравеопазването. Моля същата да бъде уважена. В нея сме изложили подробни доводи. Считаю, че постановеното решение на КЗД е неправилно, поради несъобразяване с материалния закон. Същото е постановено в нарушение на административнопроизводствените правила. Спорът към днешна дата е разрешен. Предприети са съответните действия от НЗОК, която е компетентен орган. Намирам също, че жалбата на Министерски съвет е основателна и моля да бъдат уважени.

АДВ. Б.: Моля да оставите без уважение жалбите на Министерски съвет и на министъра на здравеопазването. Моля да уважите нашата жалба. Видно от представеното писмено становище, проблемът свързан с дискриминацията по отношение на доверителката ми не само не е решен, а е задълбочен, за което съм представил изрично писмено становище в тази връзка. Моля за присъждане на деловодни разноски в размер на 10 лв. за платена Държавна такса. На основание чл. 38, ал. 2 от закона за адвокатурата, моля да определите минимално възнаграждение за извършеното процесуално представителство в размер на 600 лв. подробни съображение съм изложил в жалбата и становището, които поддържам.

А. М.: Поддържам казаното становище от адвоката си.

ЮРК. Б.: Моля да оставите без уважение жалбите, тъй като не са налице отменителни основания по чл.146 от АПК. Решението на КЗД е правилно и обосновано, с оглед на което моля постановеното решение, с което да го потвърдите, а жалбите да отхвърлите като неоснователни и недоказани. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от правна страна и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.06 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: