

Протокол

№

гр. София, 22.02.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав,
в публично заседание на 22.02.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Даниела Гунева

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **5444** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК на именното повикване в 14:15 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - „БЕША - Б“ ЕООД редовно призован, се представлява се от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОДОП“ редовно призован, се представлява от юрк. К., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Вещото лице Д. Д. С. редовно уведомена, се явява.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА депозирано допълнително заключение от вещото лице.

Вещото лице е със снета по делото самоличност.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЛ - Представила съм допълнително заключение в срок, което поддържам.

СЪДЪТ пристъпи към разпит на ВЛ:

АДВ. М.: Нямам въпроси, да се приеме експертизата.

ЮРК. К.: Нямам въпроси, да се приеме експертизата.

СЪДЪТ намира, че представеното писмено заключение е относимо към предмета на

спора, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението по допусната СТКЕ като доказателство по делото.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че е определил първоначално възнаграждение за вещото лице в размер на 300 лв., които не са внесени до момента, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателят да представи доказателства за платен депозит за вещото лице в размер на 1193,40 в 7-дневен срок от днес.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. М.: Моля да уважите жалбата по съображения, изложени в нея. Подробни съображения сме изложили в писмени бележки, които поддържахме изцяло. Считаме, че са налице допуснати процесуални нарушения и нарушения на процесуалноправния закон. Моля да присъдите на доверителя ми направените разноси по делото. Представям списък на разноските.

ЮРК. К.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Считам, че в хода на съдебното производство не се установи фактическата обстановка, поради което поддържам правните изводи в акта. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:23 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: