

Протокол

№

гр. София, 18.04.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 7 състав, в публично заседание на 18.04.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маруся Йорданова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **4976** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 14.30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно уведомен, не се явява. Представява се от адв. Б. и адв. Д. с пълномощно на лист 451 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно уведомен. Представява се от юрк. М. с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – редовно призована се явява лично.

Адв. Б.: Да се даде ход на делото.

Юрк. М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото и **ОПРЕДЕЛИ:**

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от вещото лице от 15.04.2022 година.

ДОКЛАДВА постъпило частично заключение от вещото лице от 15.04.2022 година.

Адв. Б.: Да се даде възможност на вещото лице да довърши заключението си. Във връзка с протоколно определение от 16.12.2019 година представям и моля да приемете писмена молба с приложения оригинали на четири доказателства и копия от тях за сравнение, описани в същата молба. Моля след послужване оригиналите да ни бъдат върнати.

Юрк. М.: Също не възразявам да се даде възможност на вещото лице да допълни заключението си. Във връзка с дадената ни възможност в предходното съдебно

заседание да изразим становище заявявам, че не възразявам да се приемат доказателствата представени в съдебно заседание на 31.01.2022 година.

Адв. Б.: Представям и моля да приемете писмени доказателства под опис във връзка със собствеността и представителната власт на дружествата, подробно описани в молбата, като правим уточнение, че същите в по – голямата част са свалени от Търговския регистър и като такива във връзка с дружествата [фирма] и [фирма] в които дружества, дружеството „ЕФВ интернешънъл“ е било акционер. Тези доказателства са общодостъпни. Нямам други доказателствени искания. Доказателствата по т. I са само преводи на документи, които са по делото. Другите са удостоверения за актуални състояния, които са извадени от Търговския регистър. Нови са доказателствата по т. 8 и т. 9. Нямаме други искания.

Юрк. М.: Моля да ми бъде дадена възможност да се запозная с днес представените доказателства и да изразя становище по тях.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към делото представените 4 броя доказателства на английски език в оригинал, за които има приложен превод в съдебно заседание на 31.01.2022 година.

По отношение на днес представените от пълномощника на жалбоподателя доказателства по т. I и т. II от молбата, а именно извадки от Търговския регистър за посочените дружества и с оглед изявлението на пълномощника на ответника.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА възможност на ответника да изрази становище по доказателствата най- късно в следващото съдебно заседание.

ДАВА възможност на вещото лице да довърши заключението изцяло по поставената му задача.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 13.06.2022 година от 14.30 часа, за която дата и час страните и вещото лице уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.36 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

