

Протокол

№ 60

гр. София, 21.03.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав,
в публично заседание на 21.03.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Галин Несторов

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **11865** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,47 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Б. Т. В. чрез АДВ. А. В. М. – редовно призован, не се явява, и не се представлява.

Постъпили са молби за конституиране на страни по делото, а именно четирима членове на домакинството.

ОТВЕТНИКЪТ – КМЕТЪТ НА СО Р-Н "Л." – редовно призован, представлява се от юрк. К., началник на отдел „Правно-нормативно обслужване и човешки ресурси“, с юридическо образование, с пълномощно от днес.

СГП редовно призован, не се представлява.

ЮРК. К. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсва процесуална пречка за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ЮРК. К. – Оспорвам жалбата. Да се приемат представените доказателства. Нямам други искания и няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ на основание чл. 146 ГПК, във вр. чл. 144 АПК ДОКЛАДВА жалбата от Б. Т. В., с която се оспорва законосъобразността на заповед № РЛН18-РД66-39/02.10.2018 г. на кмета на СО – район „Л.“ делото, с която жалбоподателката Б. Т. В. и членовете на домакинството ѝ В. К. Вечев, К. В. К. и Т. В. К. са настанени в общинско жилище, находящо се в [населено място], ж.к. Ф., [жилищен адрес] с жилищна площ от 28,53 кв. м. Оспорва се че, площта на същото не отговаря на чл. 17 от Наредбата за реда и условията за управление и разпореждане с общински жилища на територията на СО.

СЪДЪТ намира, че така подадената жалба е недопустима, предвид обстоятелството, че с процесната заповед не се засягат права и законни интереси на жалбоподателката, тъй като със същата се удовлетворяват нейните и на членовете на домакинството ѝ жилищни нужди, за което е подадено заявление за настаняване в общинско жилище. По този начин не се засягат права и интереси на жалбоподателката и на членовете на домакинството, независимо от посоката за несъответствие на жилищната площ със съответните нормативи. Наличието на правен интерес е от категорията на абсолютни процесуални предпоставки за реализиране на потестативното право за подаване на жалбата, за които съдът следи служебно. В случая тази предпоставка, за наличие на правен интерес не е налице, с оглед на което е налице обстоятелство обуславящо оставяне на жалбата без разглеждане и прекратяване на производството по делото. В този смисъл е и определението на ВАС по адм. дело №15304/2018 по описа на ВАС. Предвид гореизложеното и на основание чл. 159, т. 4 АПК съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ без разглеждане жалбата на Б. Т. В. чрез адв. М. срещу заповед № РЛН 18-РД66-39/02.10.2018 г. на кмета на СО р-н „Л.“,

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. дело № 11865/2018 г. по описа на АССГ, II отделение, 33 състав.

НАСТОЯЩОТО определение подлежи на обжалване с частна жалба, в 7-дневен срок от днес, по отношение на ответника и 7-дневен срок от уведомяване, по отношение на жалбоподателя.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.54 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: