

Протокол

№

гр. София, 21.11.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43 състав, в публично заседание на 21.11.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Ванюша Стоилова и при участието на прокурора Димитров, като разгледа дело номер **9768** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 10,45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – С. Н. Ч. - редовно призована, се представлява от адв. Т. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОБЖАЛВАНЕ И УПРАВЛЕНИЕ НА ИЗПЪЛНЕНИЕТО - редовно призован, се представлява от юрк. С. с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, явява се прокурор Димитров.

СТРАНИТЕ /по отделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ГО ДОКЛАДВА.

Адв.Т. - Поддържам жалбата. Запознах се с административната преписка, но считам, че същата не е в цялост. Въпреки, че ответната страна е оспорила това обстоятелства, не са представени редица доказателства предадени от моята доверителка в хода на проверката. Оспорвам приложенията и представям молба с доказателствени искания с препис за ответната страна. По отношение на разпределение на доказателствената тежест считам, че не следва да бъде възлагано в тежест на жалбоподателката установяване на обстоятелството, че не е реализирано посоченото в РА, но въпреки това представям доказателства, които вече са били представени в хода на административното производство. Имам доказателствено искане за изискване на

справка от пътна полиция към РДВР Б., тъй като твърдя, че посочените в РА регистрационни номера на МПС никога не са били собственост нито на моята доверителка, нито на съпруга ѝ. Оспорвам истинността на договорите за лизинг и лизинговите планове. Твърдя, че същите не изхождат от моята доверителка или от съпруга ѝ, те се намират в папката за приложенията. Нито договорите, нито погасителните планове са подписани от лизингодателя, няма подписи на 90% от тях.

Юрк.С. - Оспорвам жалбата. Няма да соча нови доказателства. Имам искане на основание чл.182, ал.1, б „Г” от ГПК. Правя искане за спиране на производството, тъй като в АССГ има образувано дело № 9986 от 2012 г., разпределено на 18-ти състав и насрочено за първо гледане на 27.02.2013 г. от 14 часа, тъй като решението по това дело ще има значение за решаването на предявеното в настоящото производство. Предмет на делото е РА на съпруга на С. Ч. – М. К. Ч.. Формиран е общ паричен поток на двамата съпрузи и основният приход е от страна на съпруга. Считам, че тези обстоятелства, които ще се изяснят в хода на това дело ще са от съществено значение за хода на правилното решение по настоящото такова. Дирекция”ОУИ” не успя да се произнесе с решение именно поради невъзможността да се окомплектова с другия екип, който гледаше ревизията на М. Ч.. В условията на алтернативност, ако прецените, че не са налице тези условия, то правя искане за обединение на тези дела, макар че предпочитам да се спре производството. Колегата може би е прав за непълнотата на преписката, тъй като ревизионният екип беше смесил част от доказателствата, които касаеха ревизията на М. Ч. и бяха налични при преписката при С. Ч. и затова не мога да преценя дали е правилно възражението, дали преписката е представена в цялост, но може да липсват част от документите по тази причина.

Адв.Т. – По отношение на обединението, може би е редно да се обединят, поради връзката между тях, но РА са два отделни.

ПРОКУРОРЪТ – Да се приемат предоставените доказателства. Не възразявам по отправените с молба от процесуалния представител на жалбоподателя искания. Считам, че става дума за два отделни РА и не виждам основания за спиране на това производство.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА по делото представените с жалбата, с административната преписка и с писмена молба от 05.11.2012 г. писмени доказателства, както и представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за спиране на производството по настоящото дело до произнасяне на съда по съдебното производство по административно дело № 9986 от 2012 г. с предмет РА на съпруга на жалбоподателката по настоящото дело, тъй като в случая са налице два отделни РА и подлежат на отделно обжалване.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за присъединяване на настоящото дело с посоченото по-горе дело със същите мотиви и съображения.

ЗАДЪЛЖАВА ОПП при РДВР Б. в срок до 23.01.2013 г. - датата на следващо съдебно заседание, да представи справка относно собствеността от датата на първоначална им регистрация до момента на МПС изброени и индивидуализирани в писмена молба от адв. Т..

СТРАНИТЕ /по отделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счете, че делото не е изяснено от фактическа и правна страна, поради което и за събиране на доказателства,

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 23.01.2013 г. от 10,30 часа, за когато страните редовно призовани, призовки няма да получават.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,56 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: