

Протокол

№

гр. София, 11.12.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 44 състав, в публично заседание на 11.12.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Юлия Тодорова

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **10292** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 13.52 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - А. Х. К. - редовно призован, се представлява от адв. В. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ГЛАВНИЯТ ДИРЕКТОР НА СТОЛИЧНО УПРАВЛЕНИЕ СОЦИАЛНО ОСИГУРЯВАНЕ - редовно призован, се представлява от юрк. В. с пълномощно по делото.

Юрк. В. - Уточнявам, че след измененията в правилника за организация и дейността на НОИ, главен директор вече се нарича директор на столично управление „Социално осигуряване”.

За СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА същото съобразно свое определение от 31.10.2012 г., което да се счита неразделна част от настоящия протокол.

Адв. В. - Не възразявам по доклада на делото. Депозирали сме молба. В молбата на страница 2, т. 4, датата 06.04.2012 г. е объркана и следва да се чете 11.06.2012 г. Моля същата поправка да се зачита като такава и в жалбата.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доклада на делото по това определение от 31.10.2012 г., което да се счита

неразделна част от настоящия протокол.

Адв. В. - Поддържам жалбата с приложените към нея писмени доказателства. Поддържам молбата си от 13.11.2012 г. Да се приемат писмените доказателства към тази молба - справка „данни за осигуряване на лицето”. Поддържам молбата си по делото от 28.11.2012 г. Да се приеме представената справка – декларация, издадена от А. Б. БЪЛГАРИЯ АД. Нямам други доказателства и доказателствени искания.

Юрк. В. - Оспорвам жалбата. Не оспорвам обстоятелството, че по представения договор за управление са били внасяни за лицето осигурителни вноски за всички осигурителни рискове. Считаю, че това е правено без правно основание от осигурителя и за това същите следва да бъдат възстановени за фонд „безработица” и за обезщетение „заболяване”. Не оспорвам представените от жалбоподателя писмени доказателства. Представям и моля да приемете заповед №181/10.05.2012 г. за компетентността на лицето издало разпореждането. Представям задължителни предписания, с които ще докажа, че информацията е за периода април 2008 г. до април 2012 г. е подавано от осигурителя неправилно като осигуряване по трудово правоотношение и по договор за управление, за което са издадени задължителни предписания от контролен орган на НОИ. Същите не са били обжалвани и са влезли в сила, и корекцията е извършена от осигурителя. Видно от представената справка за актуалното състояние за осигурените лица, подадена е справка по код 14. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА представените допълнителни доказателства в днешното съдебно заседание.

Адв. В. - Тези задължителни предписания са неотнормирани, тъй като касаят правоотношения между А. и НОИ. Предписанията са дадени на 22.05.2012 г. след процесния период.

Предвид липсата на други доказателствени искания от страните, съдът счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО И

ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ

Адв. В. - Моля да уважите жалбата. Претендирам разноски по делото, представям списък по чл. 80 от ГПК. Моля за срок за писмени бележки.

Юрк. В. - Моля да отхвърлите жалбата и да оставите в сила обжалваното решение. Претендирам разноски в полза на СУСО.

СЪДЪТ дава възможност на страните в 10 - дневен срок от днес да представят писмени бележки с копие за другата страна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.05 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: