

Протокол

№

гр. София, 22.07.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 20 състав, в
публично заседание на 22.07.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ралица Рачкова

при участието на секретаря Йоана Владимирова, като разгледа дело номер **5105** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 14.31 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Б. Е. – редовно призован, явява се лично и се представлява от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИКА НА ОТДЕЛ „МИГРАЦИЯ“ КЪМ СДВР – редовно призован, не се представлява.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

АДВ. Д.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба на Б. Е. срещу Заповед рег. № 513з – 3560 от 31.03.2026 г. на Началника на отдел „Миграция“ – СДВР.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба от процесуалния представител на жалбоподателя, постъпила на 12.05.2026 г.

ДОКЛАДВА писмен отговор от процесуалния представител на ответника, постъпил на 16.07.2026 г., с приложени доказателства относно компетентността на издателя на акта.

АДВ. Д.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателствата. Искаме да бъде отменен актът. Никъде в нормативна уредба не е разписан начин на доказване на извършване на дейност, че трябва да се доказва извън рамките на сертификата на БТПП.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА доказателствата, приложени с жалбата.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА административната преписка.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА доказателствата, приложени с писмения отговор от ответник, постъпил на 16.07.2026 г.

АДВ. Д.: Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ като съобрази, че делото е изяснено от фактическа страна

О П Р Е Д Е Л И :
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Д.: Обжалваният административен акт е незаконосъобразен. Последните съображения – в издадения сертификат от БТПП по компетентност е посочено, че обстоятелствата в сертификата са доказани от чуждестранното дружество съгласно разпоредбите на чл. 24, ал. 1, т. 6 от Закона за чужденците на Република България. Изисканите допълнителни доказателства за извършена от молителя дейност като търговски представител са действия на административния орган извън рамките на закона и за това моля да постановите решение, с което да отмените Заповед № 513з – 3560 от 31.03.2026 г. на Началника на отдел „Миграция“ – СДВР за отказ за предоставяне на право за продължително пребиваване.

Претендирам адвокатски хонорар.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от правна страна, поради което ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.37 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: