

Протокол

№

гр. София, 09.12.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 45 състав, в
публично заседание на 09.12.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгени Стоянов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **874** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:45 часа се явиха:

Жалбоподателят - „Билдис“ ЕООД: уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от адвокат Г. Х., с пълномощно на лист 144 по делото.

Ответникът - директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ С. при Централно управление на Национална агенция за приходите (ДОДОП С. при ЦУ на НАП): уведомен от предходното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрисконсулт Л. И., с пълномощно на лист 154 по делото.

Вещото лице Е. В. Ж.: надлежно уведомена, явява се лично.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА депозирано на 17.11.2025 година заключение по допуснатата съдебно-счетоводна експертиза, изготвена от вещото лице Е. В. Ж.. СЪДЪТ ВРЪЧИ препис от експертизата на адвокат Х..

ДОКЛАДВА представена от вещото лице Ж. ведно със заключението справка-декларация по реда

на Наредба № Н-1 от 14.02.2023 г. за вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лица, съобразно която труда по изготвянето на заключението възлиза на 1275,00 (хиляда двеста седемдесет и пет) лева.

Адвокат Х.: Не възразявам да се изслуша заключението на вещото лице. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Юриисконсулт И.: Не възразявам да се изслуша вещото лице в днешното съдебно заседание. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

СЪДЪТ СНЕ самоличността на вещото лице, изготвило съдебно-счетоводната експертиза: Е. В. Ж., 54 годишна, български гражданин, неосъждана, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за отговорността, която носи по чл. 291, ал. 1 от НК. Вещото лице Ж. обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице Ж.: Известна ми е наказателната отговорност. Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

Вещото лице Ж. (на въпроси на адвокат Х.): Относно посоченото на страница 20: от хронологията, която ми беше представена от сметка 401, в която видях кореспонденцията в тази сметки. Не съм установила да имаме осчетоводяване в посока увеличение на дълготраен актив, поне в това, което ми беше представено. Естеството на извършените услуги са основно ремонти. По различен начин се осчетоводяват ремонтите съобразно счетоводната политика на всяко дружество. Не съм се запознала със счетоводна политика на дружеството жалбоподател и не мога да отговоря дали всяка СМР се осчетоводява като увеличение на дълготрайния актив при извършени ремонти. Изрично съм посочила при какви условия и при какви случаи се увеличава стойността на дълготрайния актив при извършени ремонти. Обикновено това са капиталови ремонти.

Адвокат Х.: Нямам други въпроси към вещото лице. Моля да се приеме заключението на експертизата така, както е представено. Доколкото всъщност ние оспорваме акта само в частта, в която се твърди, че тези доставки не се признават с оглед липсата на основание за тяхното извършване, смятаме, че счетоводството на третото лице - Национален студентски дом, което е получило тези доставки, не може да служи за доказателство за това дали начина на осчетоводяване доказва или не доказва реалното влягане на СМР, доколкото техническата експертиза установи наличието на такива СМР на място. Самият начин, по който е осчетоводена тази сума, която е платена за извършване на актива, няма отношение към фактите за изпълнение на съответната доставка. Поради това няма да поставям допълнителни въпроси към експертиза.

Вещото лице Ж. (на въпроси на юриисконсулт И.): На страница 2 в раздела „проверени книжа и документи“ съм записала, че са ми предоставени допълнителни документи от дружествата доставчици. Тези документи ги има частично по делото. Всички документи, които не са налични в делото, но по които съм работила, съм ги изпратила на адвокат Х. по имейл с молба да ги представи по делото. Хронологичните регистри, които ми бяха предоставени от управителите на съответните доставчици, част от тях са приложени в делото, но другите съм помолила да бъдат

представени по делото от страна на жалбоподателя.

Юрисконсулт И.: Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението.

Адвокат Х.: Моля да ми бъде дадена възможност да представя документите, по които вещото лице е работило при изготвяне на експертизата.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на съдебно-счетоводната експертиза изготвена от вещото лице Е. В. Ж., ведно с нейните приложения.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение за изготвената експертиза в размер на 1275,00 (хиляда двеста седемдесет и пет) лева, съобразно представената справка-декларация по реда на Наредба № Н-1 от 14.02.2023 г. за вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лица.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице възнаграждение в размер на 500,00 (петстотин) лева от внесения на 25.06.2024 г. депозит (л. 263 от делото), за което се ИЗДАДЕ разходен касов ордер, който се ВРЪЧИ на вещото лице Ж..

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок считано от днес да представи по делото доказателства за внасяне по депозитната сметка на Административен съд София-град на сумата от 775,00 (седемстотин седемдесет и пет) лева, представляваща разликата между вече внесеното и днес определено възнаграждение на вещото лице, след което на вещото лице Ж. ДА СЕ ИЗДАДЕ разходен касов ордер за тази сума.

ПРЕДУПРЕЖДАВА жалбоподателя, че в случай на неизпълнение на задължението за внасяне на допълнително определения депозит, СЪДЪТ ЩЕ НАРЕДИ принудително събиране на сумата.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателят в 7-дневен срок считано от днес да представи документите, по които е работило вещото лице при изготвяне на заключението си.

За събиране на допуснатите доказателства,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за разглеждане в открито съдебно заседание на 03.02.2026 година от 10:10 часа, за която дата и час страните са уведомени от днес чрез своите процесуални представители.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:57 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: