

Протокол

№

гр. София, 09.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 84 състав, в
публично заседание на 09.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Спас Спасов

при участието на секретаря Спасина Иванова, като разгледа дело номер **4970** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14.08 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ш. А. Х., редовно призован, не се явява и се представлява от адв.Р., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ завеждащ консулската служба в Посолството на Република България в [населено място], редовно призован, представлява се от юрк. К., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

СГП, редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно) – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата против отказа за издаване на виза от 12.04.2025 година, издаден от посолството на Република България в [населено място], Й..

ДОКЛАДВА молба на ответника от 30.05.2025 година, с приложена административна преписка и разпечатка от Националната визова система.

АДВ. Р. – Поддържам жалбата. Представям в превод всички изискуеми документи под опис. Нямам копие за ответника, тъй като предполагам, че са представени в посолството. Не съм представила единствено регистрационната форма на английски език, която е за подаването на

визата. Не съм я представила, защото не е спорна по делото. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. К. – Оспорвам жалбата. Регистрационната форма сме я приложили. С оглед окомплектоване на преписката няма дадени становища от „Национална сигурност“ (ДАНС) и дирекция „Миграция“ и затова не съм направила искане да бъдат представени пред съда. Да се приемат представените писмени доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства, както и днес представените заверени преводи на

- удостоверение за сключен граждански брак;
- извадка от граждански и семеен регистър;
- копие от национален паспорт;
- удостоверение за раждане и персонална извадка от граждански регистър.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Р. - Уважаеми господин председател от името на доверителката ми, моля да отмените така постановения отказ за виза, който се явява изцяло незаконосъобразен и с липса на каквито и да било мотиви.

Представени са достатъчно доказателства за причините поради, които доверителката ми и детето ѝ кандидатстват за виза в България, а именно получен хуманитарен статут в държавата на съпруга на доверителката ми, бащата на нейното дете и съответно положително решение от ДАНС за събиране на семейството. Не бяха представени доказателства, освен цитираната разпоредба на чл.10, ал.1, т.22 от Закона за чужденците в Република България (ЗЧРБ), която е неоснователна. Не бяха представени доказателства за това какви са мотивите за да може административният орган да стигне до тези заключения. Въз основа на това Ви, моля да отмените така постановения отказ. Не претендирам разноски.

ЮРК. К. - Уважаеми господин председател, моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Искам да изтъкна факта, че смятаме, че дори е била преклудирана възможността на апликантката да кандидатства на основание чл.24, ал.1, т.22 от ЗЧРБ, основанието е събиране на семейство. При анализ на документите се установи, че лицето е подало заявление за издаване на виза на 23.02.2025 година. Решението на ДАБ е постановено на 08.07.2024 година и е било връчено на 23.07., а съгласно чл.12, ал.8 от ППЗЧРБ кандидатстването на основание събиране на семейство трябва да се извърши в рамките на 6 месеца от постановяване на решението за събиране на семейството, а то е подадено 7 месеца след постановяването на решението на ДАБ. Това е първият ми аргумент. Вторият е, че също така дадено отрицателно становище от завеждащия консулска служба по отношение на апликантурата на жалбоподателката, като в това отрицателно становище господин Г. е изтъкнал факта, че лицето не е представило свидетелство за съдимост, като се твърди, (това твърдение се прави от абсолютно всички апликанти) че архивът е изгорял, но не иска да даде по-детайлна информация във връзка, защо не е извадила изискуемия документ, когато е постановено решението за събиране на семейството. Тоест 7-и месец, а

архивът е бил бомбардиран и е изгорял декември месец същата година. Моля да отхвърлите жалбата. Не претендирам разноски.

АДВ. Р. (реплика) - Даването на документи на граждани от С. не може да се извърши от посолството в България, което е разположено в С.. Така, че за всяка една подадена такава молба, когато става въпрос за сама жена с дете изисква огромно усилие да осигури начина си на пътуване в трета държава, където е налично българско посолство и да може да се организира с нужните документи, лични документи, които да бъдат подадени съответно в самото посолство. Нито един от тези аргументи не са визирани между другото в самия отказ за визата. Самото техническо изискване на чл.12 не може да бъде основание за препятстване за събирането на семейството, когато става въпрос за висшия интерес на детето. Засяга се тук и чл. 8 от Европейската конвенция за правата на човека. Пак pledирам за разбиране основно към административния орган за ситуацията, в която се намират тези деца, кандидатствайки за тези сложни процедури за събиране на семействата. С. е все още в изключително тежка хуманитарна криза, която не просто не може да осигури нужните документи за своите граждани, а не може да осигури и места за пребиваването им. Домовете са им разрушени, какво говорим държавната администрация, която буквално не функционира. Така, че се моля за така степен на справедливост, която е отвъд „буквата на закона“ имайки предвид основно най-добрият интерес на детето и чл. 8 от Европейската конвенция за правата на човека. Нямам да искам писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.18 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: