

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 25.10.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,
в закрито заседание на 25.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Адриан Янев

като разгледа дело номер **6014** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

В съдебно заседание, проведено на 18.10.2022 г., е докладвана молба от 12.10.2022 г. на жалбоподателя, с която се представят писмени доказателства и се моли да се изискат документи от заинтересованата страна.

На 22.10.2022 г. е подадено становище от Държавно предприятие „Ръководство на въздушното движение“, с което счита за неоснователни доказателствените искания. Съдът намира следното:

Неотносими са писмените доказателства, представени с молба от 12.10.2022 г. на жалбоподателя. Същите касаят подадено заявление за достъп до обществена информация и постановен акт по същото, водена кореспонденция във връзка с участие в подбор за длъжността „Авиоинженер“, справка за движение на пощенска пратка и водена кореспонденция между КЗД и жалбоподателя.

Ирелевантни са обстоятелствата дали е предоставен достъп или не до обществена информация, тъй като предметът на делото е свързан с твърдение за извършени дискриминационни актове.

Водената кореспонденция между ДП „Р.“ и жалбоподателя във връзка с участие в подбор за длъжността „Авиоинженер“ се отнася за 2016 г., което предхожда възникването на трудовото правоотношение, през което време се твърди да са осъществени актовете по дискриминация, т. е. същата е неотносима за конкретния случай.

Безпредметно е приемането писмо рег. № 94-00-94/10.02.2017 г., тъй като с него се отправя предложение за заемане на длъжността „Авиоинженер“, а по делото не е спорно, че впоследствие е възникнало трудово правоотношение.

Неотносима е справката за движение на пощенска пратка и водена кореспонденция между КЗД и жалбоподателя, тъй като се отнасят за срочността на органа за изпращане на подадената жалба в съда, а това е извън предмета на настоящото дело.

Неотносимо е искането на жалбоподателя да се изискат от ДП „Р.“ документи, описани в т. 1, т. 2, т. 3, т. 5, т. 6, т. 7, т. 8, т. 9, т. 10. Документите по т. 1 не са индивидуализирани и няма как да се изискат, а тези по т. 2 касаят сключването на договор между ДП „Р.“ и трето лице, което е ирелевантно за делото. В т. 3 се посочва документ за изплащане на възнаграждение през месец май 2019 г., но твърденият акт на дискриминация се отнася за предходен момент, с който е отказано изплащане на възнаграждение. Документите описани в т. 5, т. 6, т. 7, т. 8 и т. 10 нямат отношение към елементите от фактическия състав на акта по дискриминация. В тази връзка вътрешните правила, длъжностната характеристики на трети лица и участието на служители в командировка не касаят обстоятелства за неравноправно третиране, основано на конкретни признаци. По отношение на документа в т. 9 следва да се има предвид, че такъв е наличен по преписката.

Основателно е искането за изискване на всички документи описани в т. 4, но само за служители, заемащи длъжността „Авиоинженер“, тъй като е необходимо да се извърши сравнение с други лица, намиращи се в сходно положение.

Предвид изложеното, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ОТХВЪРЛЯ искането на жалбоподателя М. М. за приемане на писмени доказателства, приложени и описани в негова молба от 12.10.2022 г.

ОТХВЪРЛЯ искането на жалбоподателя М. М. за изискване от ДП „Р.“ на документи, описани в т. 1, т. 2, т. 3, т. 5, т. 6, т. 7, т. 8, т. 9, т. 10 на негова молба от 12.10.2022 г.

ЗАДЪЛЖАВА заинтересованата страна ДП „Р.“ в 7- дневен срок от получаването на съобщението да представи всички документи (за 2018 г., 2019 г. и 2020 г., касаещи служители, заемащи длъжността „Авиоинженер“), описани в т. 4 от молбата на жалбоподателя, депозирана на 12.10.2022 г.

Определението не подлежи на обжалване.

Препис от определението да се връчи на всички страни по делото.

Съдия: