

Протокол

№

гр. София, 07.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19 състав, в
публично заседание на 07.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **10263** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на поименното повикване в 15,49 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. А. Х., ГРАЖДАНИН НА С. – редовно призован, не се явява и не се представлява.

Призовката е получена на посочения адрес за кореспонденция от пълнолетно лице на адреса – С. И..

В залата се явява назначеният преводач Д. Т., който ще превежда от арабски език.

СЪДЪТ, с оглед неявяването на жалбоподателя намира, че следва да освободи преводача Д. Т., като на същия за явяването му ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение в размер на 40 лв. от бюджета на АССГ, за което се издаде РКО.

ОТВЕТНИКЪТ ИНТЕРВЮИРАЩ ОРГАН ПРИ ДЪРЖАВНАТА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ ПРИ МС – редовно призован, представлява се от ЮРК. П., с пълномощно по делото.

ЮРК. П.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ЮРК. П.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка.

СЪДЪТ, съобразявайки становището на пълномощника на ответника намира, че между страните

не са налице предпоставки за сключване на споразумение, поради което на основание чл. 146 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК

ОПРЕДЕЛИ:
ДОКЛАДВА ДЕЛОТО

Производството е по реда на чл. 84, ал. 2 от Закона за убежището и бежанците /ЗУБ/, във връзка с чл. 145 и следващите от АПК.

Делото е образувано по жалба на И. А. Х., гражданин на С. срещу Решение № 112-Х/20.08.2025 г. на Интервюиращ орган при Държавната Агенция за бежанците при МС, с което подадената от оспорващия последваща молба не е допусната до производство за предоставяне на международна закрила.

С определението за насрочване на делото, съдът е разпределил доказателствената тежест между страните, като е дал на същите указания по реда на чл. 170, ал. 2 от АПК, чл. 154, ал. 1 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заверените копия от документи, съдържащи се в преписката по издаването на оспорения акт като доказателства по делото.

ДОКЛАДВА молба от пълномощника на ответника юрк. П., постъпила на 03.11.2025 г., с която съгласно дадените от съда указания представя справка относно Сирийската Арабска Република за актуалната общественно-политическа обстановка към 13.10.2025 г., както и Заповед № РД05-281/13.04.2022 г., с която е оправомощен интервюиращият орган при ДАБ.

СЪДЪТ ПРИЕМА представените с молба от пълномощника на ответника юрк. П. на 03.11.2025 г. писмени документи като доказателства по делото.

ЮРК. П.: Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, съобразявайки липсата на доказателствени искания от страните намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ЮРК. П.: Решението е правилно и законосъобразно, а жалбата е неоснователна. Решението е издадено от компетентен орган в писмена форма, спазени са административнопроцесуални правила, както и материалният закон, мотивирано е. Действително с молбата не са представени никакви допълнителни доказателства, които да засягат лично жалбоподателя и държавата му на произход и правилно интервюиращият орган не е допуснал молбата до производство по общия ред. Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и да потвърдите решението на интервюиращия орган.

СЛЕД ПРИКЛЮЧВАНЕ НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ, СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,56 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: