

Протокол

№

гр. София, 14.07.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав,
в публично заседание на 14.07.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Йорданова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **2347** по описа за **2017** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 14:54 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – С. Д. К. – В. – редовно уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, не се явява и не се представлява.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Ю. Д. К. – редовно уведомен от ОСЗ, не се явява, представлява се от адв. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Зам. министър на земеделието и храните – редовно призован, представлява се от юрк. Й., с представено пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. Д. Д. – редовно призована, не се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило писмо с вх. № 24421/29.06.2022 година от Административен съд Видин, в което уведомяват съда, че:

С писмо изх.№ 575/13.08.2018 г. Ви е изпратено адм.дело № 53/2018г. по описа на Административен съд -Видин, със страни: Ю. Д. К. - конституиран като наследник на М. С. Ц. против ОД“ Земеделие“ - М. и ОД “Земеделие“ - Л., за произнасяне по молбата на жалбоподателя, чрез адвокат А., за възобновяване на срока за обжалване на Определение № 649/29.01.2018 г.по адм. дело № 2347/2017 г. по описа на АССГ.

Молят да им бъде предоставена информация във връзка с движението по адм.д.№ 10098/2020г. по описа на АС - София град, III - то отделение, на какъв етап е и има ли влязъл в сила съдебен акт. Съответно, след влизане в сила на същия, моля да ни изпратите адм.дело № 53/2018г. на АС - Видин, за продължаване на производството.

ДОКЛАДВА, че с определение от 11.05.2022 година от ОСЗ е изпратено писмо до Министерство на земеделието и храните списък на одобрените лица по Заповед № РД -09-197 от 14.03.2017 г., в 10-дневен срок от получаване на съобщението.

ДОКЛАДВА постъпила писмена молба на 17.05.2022 година от процесуалния представител на ответника юрк. Й., към което е приложено писмо изх. № 93-2558/16.05.2022 година, Заявка за публикуване на писмени материали на интернет сайта на МЗХ.

ДОКЛАДВА постъпила молба по имейл на съда с вх. № 18534/18.05.2022 година от процесуалния представител на жалбоподателя адв. А., към която в приложено копие от внесен депозит в размер на 300 лева, внесени на 18.05.2022 година.

ДОКЛАДВА постъпило становище по имейл на съда с вх. № 21669/10.06.2022 година от процесуалния представител на жалбоподателя адв. А., в което изразява становище относно представените писмени документи от ответника.

ДОКЛАДВА постъпила писмена молба с вх. № 21741/10.06.2022 година от процесуалния представител на ответника, с което уведомяват съда, че с молба от 17.05.2022 година са изпълнили указанието дадено от съда, във връзка със Заповед № РД-09-197/14.03.2017 г.

ДОКЛАДВА, постъпила писмена молба с вх. № 24991/04.07.2022 година от ВЛ Д., с която моли да ѝ бъде дадена възможност да изготви и депозира заключението в срок до следващото ОСЗ.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде възможност на ВЛ да изготви и депозира заключението си в срок до следващото ОСЗ.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице в срок до следващото съдебно заседание да

изготви и депозира заключението си.

УКАЗВА на вещото лице, че при непредставянето на заключението в срок, ще им бъде наложена глоба.

УКАЗВА на страните, че при представено в срок заключение в следващото съдебно заседание, СЪДЪТ ще изслуша заключението дори при отсъствие на някоя от страните.

Адв. А. – Поддържам депозираното становище, нямам възражения да бъдат приети доказателствата освен тези върху, които съм възразила. Представям списък с разноски. Да се даде възможност на ВЛ да изготви и депозира заключението.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага към материалите по делото представените с писмените молби.

ПРИЕМА представените и докладвани писмени документи.

Юрк. Й. – Огромен е списъка, в него са включени са много кандидати. Н. ВЛ да дойде на място и да провери. Има много лични данни на трети лица.

Адв. А. – Според мен изявление изходящо от ответника, дали нещо се съдържа или не в заповедта не е вариант. Можем да се доверим единствено на експерт, който да отиде на място и да види. Не възразявам ВЛ Д. да отиде на място и да провери.

Юрк. Й. – Не възразявам ВЛ Д. да дойде на място и да извърши възложената и задача.

С оглед становището на страните, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПЪЛВА въпросите към ВЛ, като същото следва да извърши проверка в МЗХ и да установи по Заповед № № РД-09-197/14.03.2017 г. на Министъра на земеделието и храните в списъка на одобрените лица съдържа ли се името на жалбоподателката по делото, чийто правоприменик е настоящият жалбоподател Ю. К., като и в какво качество същата е подала заявлението си за подпомагане, дали като физическо лице или като едноличен търговец.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания и няма да сочим нови доказателства.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО и го НАСРОЧВА за 13.10.2022 г. от 15:00 часа, за която дата и час страните уведомени от днес.

ДА СЕ УВЕДОМИ ВЛ Д. и жалбоподателя С. К..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:03 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: