

Протокол

№

гр. София, 10.05.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в публично заседание на 10.05.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **1959** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 10.30 часа се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – Г. И. М., редовно и своевременно призван, се явява лично и с адвокат Й., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ОСПОРВАНЕТО – НАЧАЛНИК 09 РУ ПРИ СДВР – КОМИСАР, редовно и своевременно призван, не изпраща представител.

АДВОКАТ Й. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Докладва оспорването, извършено с жалбата.

АДВОКАТ Й. – Поддържа изложеното в жалбата. Моля да ни бъде допуснат воденият от нас свидетел за когото сме помолили в самата жалбата, а именно съпругата на г-н М., която да даде преки и непосредствени нейни впечатления от заплахите на семейството й по повод разследването, което се води към СДВР и заплахите по повод воденото досъдебно производство. Обвиняемите лица по пр. пр. № 24176/ 2020 г. на СРП, срещу които г-н М. и съпругата му са подали жалби към СГП, системно заплашват моя доверител и неговото семейство, което обосновава връзката и нуждата с днешното административно дело по повод отнетото оръжие, законно притежавано години наред от г-н М.. Той има нужда от него, за да се чувства по-сигурен да защити семейството си. Представям и моля да приемете Удостоверение от СДВР за делото, по което те са пострадали лица. Да се приемат доказателствата по делото. Оттеглям искането си за издаване на Съдебно удостоверение.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложенияте по делото писмени доказателства и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложенияте към административната преписка писмени доказателства, постъпили в АССГ на 01.03.2022 г., приложенияте към молба от 29.03.2022 г., приложенияте към молба от 30.03.2022 г. писмени доказателства и днес представеното писмено доказателство.

СЪДЪТ намира искането на процесуалния представител на оспорващия за допускане до разпит на 1 свидетел – съпругата на оспорващия, която да установи, че след подаване на сигнала са започнали заплахи срещу оспорващия и неговото семейство, за неотнормимо към спора, предмет на делото. Ако спрямо оспорващия са налице такива заплахи, то редът за реагиране е не по АПК, а страната има процесуалната възможност да уведоми съответните органи за отнесените заплахи. Това, че лицето получава заплахи, не е относимо към спора, предмет на делото, тъй като производството е по оспорване на Заповед за отнемане на издадено разрешение. Отправените заплахи биха били относими в друго производство.

Воден от горното, АССГ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТХВЪРЛЯ искането на оспорващия за събиране на гласни доказателства чрез разпит на 1 свидетел.

АДВОКАТ Й. – Нямаме други искания. Няма да сочим други доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ Й. – Моля да уважите жалбата. Считаме процестата Заповед за незаконосъобразна, тъй като не е отчетен фактът, че г-н М. доброволно, поради подадени сигнали срещу него от съседите където живее, е предал оръжието си в служба КОС. Не е предполагал, че ще последва обжалваната от нас Заповед за отнемане на оръжието, което е закупил отдавна, дълги години носи, никога от него не е стрелял нито един патрон. Ето защо считаме, че неоснователно е задържано оръжието и следва заповедта да бъде отменена. Моля да ни присъдите разноси, за които представяме списък.

**СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.36 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

