

# Протокол

№

гр. София, 23.02.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47  
състав**, в публично заседание на 23.02.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Катя Аспарухова**

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **10675** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.23 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] чрез АДВ.С. Ж. - редовно призован се представлява от адв. Ж. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ТД „С. МОРСКА“ - редовно призован се представлява от юрк. Ч. с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА, че днешното съдебно заседание е първо по ред.

ДОКЛАДВА доказателствени искания направени от жалбоподателя с жалбата.

ДОКЛАДВА допълнително представените писмени доказателства от жалбоподателя, както и от юрк. Ч..

Адв. Ж.: Поддържа жалбата и доказателствените искания. Моля да ми се даде възможност да се запозная с писмените доказателства представени от ответника.

На адв. Ж. се показаха писмените доказателства на ответника.

Адв. Ж.: Няма калибрирането на уреда и акредитацията на лабораторията поради, което поддържа исканията си по т.2 и 3 от жалбата, както и по т.4 за допускане на съдебно-химическа експертиза.

Юрк. Ч.: Оспорвам жалбата. Счита, че експертиза не следва да се допуска доколкото в административното производство е извършена експертиза от Ц.

митническа лаборатория. Считам, че са изследвани всички показатели на стоката и моля да не бъде допусната експертиза. По отношение на акредитацията на Ц. митническа лаборатория, моля да бъде изискана от Агенция „Митници“, Ц. митническа лаборатория да бъде предоставена на съда. В самата служебна бележка е посочено, че тези документи, които са на английски език имат и превод. Твърдя, че всички е с превод, така както ни е изпратено.

СЪДЪТ указва на страната, че ако част от тези документи нямат превод, няма да се ползват като доказателства по делото.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме преписката, писмените доказателства представени от страна на жалбоподателя, както към жалбата така и тези представени допълнително. Следва да приеме писмените доказателства представени от юрк. Ч.. Следва да задължи Централно управление на митниците да представи акредитация на лабораторията и следва да задължи по т.3 Ц. митническа лаборатория да представи доказателства за акредитацията на лабораторията си, както и да задължи отново по т.2 по искането в жалбата Централно управление на митницата да представи доказателства за сертифициране и калибриране на пенетрометъра послужил за изследването.

По отношение на искането за допускане на съдебно-химическа експертиза, съдът намира, че същото е допустимо. Ответника при изясняване на спора може да ползва всякакви доказателствени средства, в това число и специални знания. Право на оспорващата страна е да установи твърденията си с допускане на нова такава експертиза. С оглед на гореизложеното, СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА преписката, както и писмените доказателства представени от жалбоподателя и ответната страна с отделни молби.

ДОПУСКА съдебно-химическа експертиза, като дава възможност и на двете страни да посочат по две вещи лица и лаборатории, в които да се извърши експертизата.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за изготвянето на допуснатата експертиза в размер на 250лв., вносим в 7мо дневен срок от днес от страна на жалбоподателя, в който срок следва да се представи и вносният документ като доказателство по делото.

ЗАДЪЛЖАВА по т.2 и 3 на жалбата ответната страна чрез централно управление да представи поисканите документи.

Да се изпрати на Централно управление копие от жалбата, като му се укаже, че му се предоставя 14 дневен срок от получаване на съобщението за изпълнение на това задължение.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 18.05.2021г. от 13.40 ч., за която дата и час страните са уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.32 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: