

# Протокол

№

гр. София, 14.02.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав,**  
в публично заседание на 14.02.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Калина Пецова**

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **12287** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09,30 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ УПРАВИТЕЛЯ И. Е. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. Ф. и с юрк. Л. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ МИНИСТЪРА НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО, ХРАНИТЕ И ГОРИТЕ– редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. Г. с пълномощно от днес .

СЪДЪТ намира, че следва да преконституира ответника, като следва да бъде  
Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени, и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпила молба на 20.12.2021 г. от адв. Ф..

ДОКЛАДВА постъпила молба от юрк. Г. с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 10.01.2022 г. от [община].

АДВ. Ф.: Моля да се приемат представените писмени доказателства и писмото от [община]. Въпроса за коректното определяне на данъчната оценка е правен. Считаю че

неправилното определяне на данъчната оценка за процесния имот, не налага събирането на други доказателства относно коректната данъчна оценка за имота.

ЮРК. Г.: Не възразявам да се приемат по делото представените доказателства. По отношение на данъчната оценка, считам че тя е правилна. Приложено е писмо на НАП, което е задължително.

АДВ. Ф.: Във вр. с представянето на всички доказателства за качеството на имота, които налагат оценяването му по реда на чл. 13, ал. 2 от Приложение № 2 към Закона за местните данъци и такси, представям оценителски доклад, в който са посочени типовете месторастене в процесния имот завършващ на 216, ответника разполага с този доклад. Представям и моля да приемете за сведение на съда, становище на МРРБ, в който се третира статута на имоти разположени извън урбанизирана територия.

ЮРК. Г.: Моля за възможност да се запозная с представения днес доклад. По отношение на представеното становище от МРРБ, да не се взима предвид.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА към делото представените писмени доказателства.

ПРИЕМА към делото днес представените писмени доказателства.

Страните (поотделно): Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Ф.: Моля да измените оспорената заповед в частта, с която е определена обща цена на имота предмет на продажба по раздел № 2, т. 1 и в частта, в която са определени сумите за ДДС по раздел № 2 по т. 2,3 и 4. В жалбата и в хода на делото, многократно сме изразили становище относно факта, че процесния имот не представлява урбанизирана територия и урегулиран поземлен имот и затова за него както данъчната оценка и пазарната оценка, трябва да бъдат определени по съответствие със специфичните му характеристики. Категорично се доказва от представената по делото експертиза и разпита на вещите лица, че действителната пазарна оценка на процесния имот е значително по-ниска от тази посочена от оценителя [фирма] назначен в производството по издаване на оспорената заповед. Считаме също така, че при определяне на данъчната оценка, [община] неправилно и незаконосъобразно е приложила чл. 13, ал. 1 от Приложение №2, вместо разпоредбата на чл. 13, ал. 2 от същото приложение. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам направените разноски по делото съгласно списък, който представям.

ЮРК. Г.: Моля да оставите без уважение жалбата. Считам че административното производство е проведено при пълно спазване на закона. В хода се доказва, че други данъчни оценки не са издавани. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам за направените разноски съгласно списък, който представям.

СЪДЪТ дава възможност на страните в 10-дневен срок от днес да представят писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,45 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: